

Súd: Okresný súd Kežmarok
Spisová značka: 3C/470/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8413209715
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 11. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrej Kubinský
ECLI: ECLI:SK:OSKK:2013:8413209715.1

Uznesenie

Okresný súd Kežmarok v právnej veci žalobcu: N., zastúpeného JUDr. Pavlom Kontrom, advokátom so sídlom Rožňava, Čučmianska dlhá 21, proti žalovanému: H. v konaní o zaplatenie 7.602,88 eur s príslušenstvom, o predbežnom opatrení, takto

rozhodol:

Súd konanie vo veci návrhu žalobcu na nariadenie predbežného opatrenia

z 20. 8. 2013 **z a s t a v u j e .**

odôvodnenie:

Žalobca návrhom vo veci samej podaným Okresnému súdu Kežmarok

dňa 24. 9. 2013 sa domáha vydania rozhodnutia, ktorým súd uloží povinnosť žalovanému zaplatiť žalobcovi sumu 7.602,88 eur s príslušenstvom.

Spolu s týmto návrhom žiadal žalobca o vydanie predbežného opatrenia, ktorým by súd žalovanému zakázal nakladať s nehnuteľnosťou - bytom č. X, vchod XX, nachádzajúcim sa na 1. poschodí bytového domu so súp. č. XXXX, parc. reg. „C“ č. XXXX o výmere 382 m², zastavané plochy a nádvoría a k nemu prináležiacemu podielu na spoločných častiach a spoločných zariadeniach bytového domu a spoluvlastníckeho podielu k pozemku vo veľkosti spoluvlastníckeho podielu 26/1000, zapísaného na LV č. XXXX, okres: Y., obec: Y., kat. územie Y. v rozsahu jeho predaja, darovania, zamenenia, založenia, zaťaženia vecným bremenom, vloženie do majetku inej obchodnej spoločnosti, a to až do doby právoplatného skončenia vo veci samej. Zároveň žiadal priznať náhradu trov predbežného opatrenia.

Svoj návrh odôvodnil tým, že sa žalobou z 20. 8. 2013 domáhal vydania európskeho platobného rozkazu na zaplatenie sumy vo výške 7.602,88 eur s príslušenstvom titulom nezaplatenia dlhu žalovaného, keďže ako advokát bol žalovaným splnomocnený plnomocenstvom z 3. 9. 2012 na jeho právne zastupovanie v právnej veci dedičského konania po poručiteľke F. vedenej na notárskom úrade JUDr. Lišku v Kežmarku pod sp. zn. 4D 499/2007, Dnot 244/2007. Súčasne bol žalovaným splnomocnený na jeho právne zastupovanie v ďalšej veci v konaní o vyslovenie neplatnosti právneho úkonu vedenom na Okresnom súde Kežmarok pod sp. zn. 4C 132/2007, v ktorom vystupovala F. v postavení žalobcu a obchodná spoločnosť TSS Development, s. r. o. v postavení žalovaného. Žalobca svoj návrh ďalej dôvodil tým, že listom z 19. 7. 2013 došlo zo strany žalovaného k vypovedaniu uvedených plných mocí v súvislosti s čím mu mal vzniknúť nárok na odmenu a náhradu hotových výdavkov za poskytnuté právne služby vyčíslené v súlade s vyhláškou MS SR č. 655/2004 Z. z. a vyúčtované 31. 7. 2013 v celkovej výške 7.602,88 eur. V rámci predmetného vyúčtovania žalovanému poskytol primeranú lehotu na plnenie (do 9. 8. 2013). Napriek tomu, žalovaný do dnešného dňa neuhradil ani len časť svojho záväzku, ani keď bol navrhovateľ predbežného opatrenia o zaplatenie požiadaný. Takéto správanie žalovaného s odstupom času žalobca

klasifikoval ako nekalé konanie hraničiace s podvodníckym konaním, keďže ako uviedol, inak nemožno hodnotiť konanie človeka, ktorý zdedil majetok za niekoľko stotisíc eur. Zarážajúcou skutočnosťou podľa žalobcu je i to, že žalovaný zdedený majetok ponúka na predaj. Ak by mu tento zámer vyšiel, značne by žalobcovi sťažil uspokojenie pohľadávky voči nemu.

Podľa § 102 ods. 1 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „O.s.p.“), ak treba po začatí konania dočasne upraviť pomery účastníkov alebo zabezpečiť dôkaz, pretože je obava, že neskôr ho nebude možné vykonať alebo len s veľkými ťažkosťami, súd na návrh neodkladne nariadi predbežné opatrenie alebo zabezpečí dôkaz.

Podľa § 103 O.s.p. kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa § 104 ods. 1 prvá veta O.s.p., ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

Podľa § 83 O.s.p. začatie konania bráni tomu, aby o tej istej veci prebiehalo na súde iné konanie.

Súd z evidenčných pomôcok zistil, že na Okresnom súde Kežmarok sa o totožnom návrhu na vydanie predbežného opatrenia z 20. 8. 2013 vedie konanie pod sp. zn.

8C 291/2013. Tunajší súd uznesením sp. zn. 8C 291/2013 z 25. 9. 2013 návrh na vydanie predbežného opatrenia zamietol. Žalobca podal proti tomuto rozhodnutiu opravný prostriedok, o ktorom doposiaľ Krajský súd v Prešove nerozhodol.

O prekážke listispendencie je možné hovoriť iba vtedy, ak súčasne prebieha konania o tej istej veci na dvoch či viacerých orgánoch. Nakoľko o totožnom návrhu na vydanie predbežného opatrenia z 20. 8. 2013 vedenej na Okresnom súde Kežmarok

pod sp. zn. 8C 291/2013 nebolo doposiaľ právoplatne rozhodnuté, čím nie je splnená existencia negatívnej procesnej podmienky, prekážky listispendencie. Keďže ide o neodstrániteľnú vadu konania, súd konanie zastavil.

Poučenie:

O Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom Okresného súdu Kežmarok na Krajský súd v Prešove.

O V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

O Podľa ods. 3 cit. ust. rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.