

Súd: Okresný súd Bardejov  
Spisová značka: 7C/1/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8221202195  
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 06. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Roman Lajoš  
ECLI: ECLI:SK:OSBJ:2023:8221202195.15

## Uznesenie

Okresný súd Bardejov, v sporovej veci žalobcu: MAKOS, a.s., Mičkova 31, 085 01 Bardejov, IČO: 35 920 203, zastúpeného: JUDr. Svätoslav Vaško, advokát, Baštová 5/A, 085 01 Bardejov, proti žalovaným: 1. ECO DOG TOILET GROUP s.r.o., Slovenská 1521/5, Bardejov, IČO: 50 357 514, 2. EUROPRIME s.r.o., Kukorelliho 2944/55, 085 01 Bardejov, IČO: 46 555 315, obaja žalovaní právne zastúpení: JUDr. Martin Kundrát, Vajanského 48, 080 01 Prešov, o neúčinnosť právneho úkonu s príslušenstvom, o zaplatenie 10 000,- Eur s príslušenstvom a o zaplatenie 10 000,- Eur s príslušenstvom (spojené konania) t a k t o

### rozhodol:

I. Konanie zastavuje.

II. Žiadnej zo strán sporu nárok na náhradu trov konania nepriznáva.

### odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou doručenu súdu 25.11.2021 domáhal určenia neúčinnosti kúpnej zmluvy z 8.11.2021 registrovanej Okresným úradom Bardejov, katastrálnym odborom pod č. V-3394/2021, ktorou žalovaný v 1. rade predal žalovanému v 2. rade nehnuteľnosti nachádzajúce sa v obci: A., katastrálne územie: A., okres: A., zapísané na liste vlastníctva č. XXXX, register C KN, parcela č. 3467/3 – zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 146 m<sup>2</sup>, parcela č. 3469/7 - zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 395 m<sup>2</sup>, parcela č. 3469/8 – ostatná plocha o výmere 21 m<sup>2</sup> a parcela č. 3469/9 - zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 65 m<sup>2</sup> a náhrady trov konania.

2. Žalobou pôvodne vedenou pred Okresným súdom Bardejov pod sp. zn. 3Cb/5/2022 sa žalobca voči žalovanému domáhal zaplatenia sumy 10 000,- Eur titulom zmluvnej pokuty, ktorá mala byť stranami sporu dohodnutá v čl. IV. bod V. a VI. zmluvy o uzavretí budúcej kúpnej zmluvy zo 6.8.2021. Žalobou pôvodne vedenou pred Okresným súdom Bardejov pod sp. zn. 3Cb/6/2022 sa žalobca voči žalovanému domáhal zaplatenia ďalšej sumy 10 000,- Eur titulom zmluvnej pokuty, ktorá mala byť stranami sporu dohodnutá v čl. IV. bod IV. zmluvy o uzavretí budúcej kúpnej zmluvy zo 6.8.2021. Konanie o uvedených žalobách bolo uznesením Okresného súdu Bardejov č. k. 7C/1/20121-153 z 24.8.2022, právoplatným 8.9.2022 spojené s konaním vedeným pod sp. zn. 7C/1/2021, s tým že ďalej bolo konanie o všetkých týchto troch nárokoch vedené pod sp. zn. 7C/1/2021.

3. V spojenom konaní súd nariadil vo veci niekoľko termínov pojednávania a to na 28.9.2022, 8.11.2022, 10.1.2023 a 10.2.2023. Na pojednávaní nariadenom na 10.2.2023 právni zástupcovia sporových strán navrhli prerušiť súdne konanie za účelom vyriešenia sporu zmierom, resp. mimosúdnu dohodou. Preto súd uznesením č. k. 7C/1/2021-338 z 10.2.2023 konanie v spojených veciach prerušil.

4. Žalobca podaním z 5.6.2023 zobral žalobu vedenú pod sp. zn. 7C/1/2021 v celom rozsahu späť, žiadal konanie zastaviť a nepriznať žiadnemu z účastníkov trovy konania. Súčasne toho istého dňa žalovaní v 1. a 2. rade samostatnými podaniami vyjadrili súhlas so späťvzatím žaloby žalobcu a navrhli súdu konanie zastaviť a nepriznať žiadnemu účastníkovi trovy konania.

5. Podľa § 144 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), žalobca môže vziať žalobu späť.

6. Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

7. Podľa § 146 ods. 1 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

8. Vychádzajúc zo žalobcovho späťvzatia žaloby vymedzeného slovne „v celom rozsahu“, ktoré bolo súdu doručené 5.6.2023 k sp. zn. 7C/1/2021 súd dospel k záveru, že jeho obsahom bolo zobrať žalobu prejednávanú pod touto spisovou značkou späť ohľadne všetkých v tomto konaní spoločne prejednávaných nárokov, t. j. ako čo do nároku na určenie neúčinnosti právneho úkonu s príslušenstvom, tak aj čo do nárokov na zaplatenie 10 000,- Eur s príslušenstvom a zaplatenie 10 000,- Eur s príslušenstvom. Rovnako súd vyhodnotil podania žalovaných v 1. a 2. rade z 5.6.2023 obsahovo ako súhlas so späťvzatím žaloby vo vzťahu k všetkým spoločne prejednávaným nárokom. Keďže voči učinенému späťvzatiu žaloby vo veciach vedených pod sp. zn. 7C/1/2021 neboli zo strany žalovaných vznesené žiadne vážne výhrady, súd bez ďalšieho konanie podľa vyššie citovaného ustanovenia zákona v celom rozsahu zastavil. Pritom zohľadnil, že v zmysle § 146 ods. 1 druhá veta CSP by na prípadný nesúhlas žalovaných v 1. a 2. rade so späťvzatím žaloby v časti peňažných nárokov na zaplatenie 10 000,- Eur s príslušenstvom a zaplatenie 10 000,- Eur s príslušenstvom ani nebolo možné prihliadať, nakoľko v tejto časti ešte nedošlo ani k vecnému otvoreniu pojednávania (to bolo realizované iba vo vzťahu k nároku na určenie neúčinnosti právneho úkonu s príslušenstvom na pojednávaní dňa 18.8.2022 – č.l. 141 spisu).

9. Podľa § 256 ods. 1 CSP ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

10. Podľa § 256 ods. 2 CSP ak strana procesne zavinila trovy konania, ktoré by inak neboli vznikli, súd prizná náhradu týchto trov protistrane.

11. Pri svojom rozhodovaní o nároku na náhradu trov konania súd vychádzal zo zistenia, že žalobca síce svojím späťvzatím žaloby navonok procesne zavinil zastavenie konania, avšak žiadna z procesných strán si výslovne nárok na náhradu trov konania neuplatňovala, čo vyplýva z obsahu späťvzatia žaloby žalobcu z 5.6.2023, tak aj zo súhlasov žalovaných v 1. a 2. rade k späťvzatiu žaloby z 5.6.2023. Potrebné bolo prihliadať aj na procesný vývoj, ktorý smeroval k mimosúdnejmu usporiadaniu vzťahov medzi stranami, keďže konanie bolo vo veci prerušené uznesením Okresného súdu Bardejov č.k. 7C/1/2021-338 z 10.2.2023. S ohľadom na uvedené bolo rozhodnuté tak, že žiadnej zo strán sporu nebol nárok na náhradu trov konania priznaný.

12. O vrátení zaplateného súdneho poplatku bude rozhodnuté samostatným uznesením vydaným súdnym úradníkom podľa zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia prostredníctvom tunajšieho súdu (§ 362 ods. 1 C.s.p.).

Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie,

- a) ktorému súdu je určené,
- b) kto ho robí,
- c) ktorej veci sa týka,
- d) čo sa ním sleduje,
- e) podpis,
- f) spisová značka tohto konania (§ 127 ods. 1 C.s.p.)

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 C.s.p.)

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 C.s.p.).

Odvolanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie odvolania na trovy toho, kto odvolanie podal.