

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 23T/151/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5713011891
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 11. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jozef Medved'
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2013:5713011891.2

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Martine vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

rozhodol:

Obvinený Ľ. F.P., nar. XX.X.XXXX U. N., trvale bytom U., T. F. G.. V. Č.. X, U. G. T. S.,

uznáva sa za vinného, ž e

1/

- dňa 14.04.2013 asi o 13,30 hod. odcudzil z obvodu Nákladnej stanice žst. Vrútky, z areálu bývalého Rušňového depa, 2 ks plechových rúr, 1 ks železnú tyč, 3 ks plechové vedrá, ktoré si naložil do prineseného dvojkoľosového vozíka v úmysle ich odpredať v zberných surovinách, pričom bol však zadržaný príslušníkmi polície, čím poškodenej strane Železničnej spoločnosti L. E.. L.. F. spôsobil škodu v sume 3,80 €,

uvedeného konania sa dopustil napriek tomu, že dňa 02.07.2012 sa dopustil priestupku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/90 Zb. o priestupkoch a bola mu uložená pokuta v sume 20 €, rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť 18.09.2012,

uvedeného konania sa dopustil napriek tomu, že dňa 05.12.2012 bol odsúdený trestným rozkazom OS Žiar nad Hronom sp. zn. 0T/21/12, právoplatným 23.11.2012 pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Tr. zák. a bol mu uložený trest povinnej práce v trvaní 150 hodín,

2/

- dňa 29.5.2013 asi o 11.12 hod. v Martine na križovatke ulíc R.. E. E. Y.. J. v mestskej časti Košúty II, odcudzil na zemi ležiacu pozinkovanú tyč č. 60/2 dlhú asi 3 metre, na ktorej bývajú umiestnené smerníky ulíc, v úmysle dať ju do zberne druhotných surovín a spôsobil spoločnosti Q., L..C..I.., L. L.Í. Y., G.. Č. E. Č.. XX, IČO : 36000124, škodu vo výške 21,42,-Eur a takého konania sa dopustil napriek tomu, že Obvodným úradom v Žiari nad Hronom bol uznaný vinným z priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, ktorého sa dopustil 2.7.2012, za čo mu bola rozkazom o uložení sankcie za priestupok zo dňa 17.8.2012, právoplatným 18.9.2012, uložená pokuta 20,-Eur a taktiež bol rozsudkom Okresného súdu v Žiari nad Hronom 3 T 235/2012 zo dňa 5.12.2012, právoplatným 5.12.2012 uznaný vinným z prečinu krádeže v spolupáchateľstve podľa § 20, § 212 ods. 1, ods. 2, ods. 3 písm. b) Tr. zák. a bol mu uložený trest povinnej práce,

t e d a

- v bodoch 1/ a 2/ pokračovacím konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

- v bodoch 1/ a 2/ pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm. b/ Tr. zák.

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 212 ods. 3 Tr. zák., § 41 ods. 3 Tr. zák. v spojení s § 36 písm. l/, § 37 písm. m/, § 38 ods. 2 Tr. zák. s použitím § 353 ods. 2 písm. a/ Tr. por. na spoločný trest odňatia slobody vo výmere 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona a s použitím § 50 ods. 1 Tr. zákona súd obvinenému výkon uloženého spoločného trestu odňatia slobody podmienene odkladá a určuje skúšobnú dobu na 3 (tri) roky.

Podľa § 41 ods. 3 Tr. zák. súd zrušuje vo výroku o vine a treste trestný rozkaz Okresného súdu Martin sp. zn. 3T/110/2013 zo dňa 1.8.2013, právoplatný dňom 15.8.2013. Zároveň sa zrušujú aj všetky ďalšie výroky, ktoré majú v zrušenom výroku o vine svoj podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. súd obvinenému ukladá povinnosť nahradiť poškodenému Q., L..C..I., L. L. Y., Č. E. XX, IČO : 36000124, škodu vo výške 21,42,-Eur.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. V prospech obvineného môžu proti trestnému rozkazu podať odpor okrem obvineného a prokurátora i príbuzní obvineného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Ak je obvinený pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môže i proti vôli obvineného za neho v jeho prospech odpor podať aj jeho zákonný zástupca a jeho obhajca.

Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odpor v prospech obvineného s výnimkou prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému aj jeho obhajcovi, plyní lehota od doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným.

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa odseku 3, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak ide o návrh na uloženie ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky alebo zhabania majetku, postupuje sa ďalej podľa § 362a, prokurátor však nemôže v tomto konaní vziať návrh späť; takto sa postupuje aj vtedy, ak zúčastnená osoba podala odpor a zároveň vznikol dôvod na postup podľa odseku 3, ale v dôsledku vzatia odporu oprávnenou osobou späť sa stal trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným vo výroku o vine a treste.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podala iná oprávnená osoba.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená

podat' v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods.3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.