

Súd: Okresný súd Považská Bystrica
Spisová značka: 8C/102/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3712211262
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 11. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Kutišová
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2013:3712211262.5

Uznesenie

Okresný súd Považská Bystrica v právnej veci navrhovateľky: T. A., Z.. XX.XX.XXXX, B. F. X, B., zastúpená T. X., bytom B., F. X proti odporcom: I/ neb. M. B. zomr. X.XX.XXXX, B. Q. XX/XX-XX, X. B., II/ F. A. F., F. XXX, Ž., III/ M. N., B. A., Q. D., XXX F. T. M., J. , Q., IV/ T. B., B. X. XXX, odporcovia II./III./ IV./ právne zastúpení JUDr. Dušan Divko, advokát spol.s.r.o. AK Šoltésovej 346/1, Považská Bystrica v konaní o určenie vlastníctva takto

rozhodol:

Súd konanie proti odporkyňi I/ z a s t a v u j e .

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Navrhovateľka sa podaným návrhom, doručeným tunajšiemu súdu dňa 21.9.2012 a doplneným dňa 11.10.2012 domáhala proti odporcom I/-IV/ určenia vlastníckeho práva k nehnuteľnosti A.-M. Č.. XXXXX, lesné pozemky o výmere 181604 m2 v k.ú. X. .

Súd lustrovaním v dedičských veciach zistil, že odporkyňa I/ dňa 6.10.2011 zomrela, čo súd zistil zo spisu tun. súdu sp.zn. 14D 1225/11.

Podľa ustanovenia § 7 ods. 1 a 2 prvá veta OZ spôsobilosť fyzickej osoby mať práva a povinnosti vzniká narodením. Túto spôsobilosť má aj počaté dieťa, ak sa narodí živé. Smrťou táto spôsobilosť zanikne.

Podľa ustanovenia § 19 O.s.p. spôsobilosť byť účastníkom konania má ten, kto má spôsobilosť mať práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva.

Podľa ustanovenia § 104 ods. 1 prvá veta O.s.p. ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

Navrhovateľ podal návrh na začatie konania na tun. súd dňa 21.9.2012, odporkyňa I./ zomrela dňa 6.10.2011, teda pred podaním návrhu na začatie konania.

Súd v konaní nemohol proti odporkyňi I./ pokračovať, pretože návrh bol podaný proti neexistujúcemu subjektu, nakoľko smrťou odporkyne I./ zanikla jej hmotnoprávna ako aj procesnoprávna spôsobilosť na práva a povinnosti.

Vzhľadom na cit. zákonné ustanovenie je nesporné, že v čase podania návrhu bol daný nedostatok pasívnej legitímácie u odporkyne I./, ktorý nebolo možné odstrániť, preto súd podľa ust. § 104 ods. 1 veta prvá O.s.p. konanie proti nej zastavil.

Súd dodáva, že hoci konanie bolo aj proti ostatným odporcom zastavené Uznesením tun. súdu č.k. 8C/102/2012-93 zo dňa 27.3.2013, nebolo zastavené vo vzťahu k odporkyni I./ M. B., keď súd zrejmým omylom pokračoval v konaní s jej právnym nástupcom, a to napriek tomu, že nebol podaný návrh na jeho vstup do konania a o jeho vstupe súd ani nerozhodol. Preto účastníkmi tohto konania boli len pôvodne žalovaní odporcovia.

O trovách konania rozhodol súd podľa ust. § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia prostredníctvom tohto súdu na Krajský súd v Trenčíne v dvoch vyhotoveniach.

Z podaného odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.