

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: NM-11Em/2/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3522201904
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 06. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Andrea Fraňová
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2023:3522201904.4

Uznesenie

Okresný súd Trenčín v právnej veci oprávneného A. A. B., narodeného dňa XX.XX.XXXX, trvale bytom C. XXX/XX, D., zastúpeného: ADVOKÁTSKA KANCELÁRIA JUDr. Martin BARTKO - JUDr. Silvia BARTKOVÁ, so sídlom Piaristická 6667, Trenčín, proti povinnej E. E., narodenej dňa XX.XX.XXXX, trvale bytom D. F. XXXX/XX, G. E. G. H., zastúpenej JUDr. Soňou Suchánovou, advokátkou, so sídlom Námestie sv. Anny 7269/20B, Trenčín, IČO: 42 378 443, o návrhu oprávneného na výkon rozhodnutia o úprave styku s maloletým dieťaťom E. E., narodeným dňa XX.XX.XXXX, trvale bytom I. F. XXX, v konaní zastúpeným kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom, takto

rozhodol:

- I. Súd konanie o výkon rozhodnutia **z a s t a v u j e**.
- II. Žiaden z účastníkov **n e m á** nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 23.06.2022 sa oprávnený domáhal nariadenia výkonu rozhodnutia - uznesenia Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom č.k. 4P/40/2022-333 zo dňa 19.01.2022 v časti úpravy styku otca s mal. dieťaťom E. E., narodeným dňa XX.XX.XXXX.

2. V danom prípade bolo podkladom pre konanie o výkon rozhodnutia uznesenie Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom č. k. 4P/40/2022-333 zo dňa 19. januára 2022, ktorým súd nariadil neodkladné opatrenie nasledovného znenia: „Otec je oprávnený stretávať sa s maloletým E. E., nar. XX.XX.XXXX: - každý nepárny piatok od 14,30 hod. do 18.00 hod., bez prítomnosti matky, kedy si otec maloletého vyzdvihne v predškolskom zariadení a následne ho odovzdá matke pre budovou E. B. G. E. G. H., B. J. F. X; každú párnú sobotu a nedeľu vždy od 9.00 hod. do 18.00 hod. bez prítomnosti matky, pričom matka je povinná maloletého v stanovenom čase otcovi odovzdať a následne ho od otca prevziať, vždy pred budovou E. B. H. G. E. G. H., B. J. F. X. Matka je povinná vždy maloletého E. vždy na stretnutie s otcom vopred riadne pripraviť, okrem iného aj vhodným náhradným oblečením tak pre pobyt v interiéri, ako aj v exteriéri a vhodným jedlom, s prihliadnutím na alergie maloletého. Rodičia sú povinní o nemožnosti realizácie styku otca s maloletým vyrozumieť sa bez zbytočného odkladu, a to vždy aj formou sms správy. Matka je povinná vždy preukázať dôvod, pre ktorý nemohlo dôjsť k realizácii styku otca s maloletým. Toto neodkladné opatrenie trvá do právoplatného skončenia konania vedeného tunajším súdom pod sp. zn. 4P/40/2020 zo dňa 19.01.2022. Uvedené rozhodnutie nadobudlo vykonateľnosť dňa 02.02.2022.

3. Z úradnej činnosti tunajšieho súdu bolo zistené, že rozsudkom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom č.k. 4P/40/2020-454 zo dňa 8. júna 2022 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trenčíne č.k. 27CoP/3/2023-557 zo dňa 31. januára 2023 súd rozhodol o úprave styku rodičov k mal. dieťaťu tak, že oprávnený (otec) je oprávnený stretávať sa s mal. E. v párnom kalendárnom týždni od piatka 16.00 hodiny do nasledujúceho pondelka do 8.00 hodiny, s tým, že otec si maloletého vyzdvihne v predškolskom zariadení, kde ho nasledujúci pondelok ráno zavedie. V prípade, že v stanovenom čase

predškolské zariadenie nie je v prevádzke, alebo maloletý sa v ňom nenachádza, matka maloletého je povinná maloletého v stanovenom čase otcovi odovzdať a následne si ho v stanovenom čase prevziať pred budovou Mestskej polície v G. E. G. H. G. B. J. F. X, v nepárnom kalendárnom týždni v stredu od 15.00 hodiny do 17,30 hodiny, s tým, že otec si maloletého vyzdvihne v predškolskom zariadení a následne ho matke vráti pred budovou Mestskej polície v G. E. G. H. G. B. J. F. X. Ďalej rozhodol, že rodičia sú povinní o nemožnosti realizácie styku otca s maloletým vyzrozumieť sa bez zbytočného odkladu, a to vždy aj formou SMS správy. Matka je povinná vždy preukázať dôvod, pre ktorý nemohlo dôjsť k realizácii styku otca s maloletým. Matka je povinná maloletého E. vždy na stretnutie s otcom vopred riadne pripraviť, okrem iného aj vhodným náhradným oblečením tak pre pobyt v interiéri, ako aj v exteriéri. Súd zároveň výrokom III. zrušil neodkladné opatrenie nariadené uznesením tunajšieho súdu č.k. 4P/40/2020-333 zo dňa 19.01.2022, a to momentom nadobudnutia právoplatnosti tohto rozsudku. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 07.03.2023.

4. Podľa § 370 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), podľa tejto časti sa postupuje pri výkone rozhodnutia, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému.

5. Podľa § 373 CMP, na konanie o výkone rozhodnutia sa použijú ustanovenia prvej časti a piateho dielu prvej hlavy druhej časti, ak nie je ustanovené inak.

6. Podľa § 390 ods. 1 písm. b) CMP, súd aj bez návrhu uznesením konanie o výkon rozhodnutia zastaví, ak exekučný titul bol po nariadení výkonu rozhodnutia zrušený.

7. Podľa § 390 ods. 2 CMP súd pokračuje v konaní o výkon rozhodnutia do času, kým exekučný titul nebol právoplatne zrušený alebo právoplatne zmenený. Ak bol exekučný titul právoplatne zmenený, súd pokračuje v konaní o výkon rozhodnutia, ak je to možné s ohľadom na povahu zmeny a ak s tým oprávnený súhlasí.

8. V zmysle § 390 ods. 1 písm. b) CMP zákon prezumuje situáciu, kedy dôjde k zmene resp. zrušeniu exekučného titulu. Zastavenie výkonu rozhodnutia vo veciach maloletých detí prichádza do úvahy aj bez návrhu (ex offa). Vzhľadom na skutočnosť, že exekučný titul (uznesenie Okresného súdu Novom Meste nad Váhom č. k. 4P/40/2022-333 zo dňa 19. januára 2022 o nariadení neodkladného opatrenia) bol zrušený rozsudkom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom č.k. 4P/40/2020-454 zo dňa 8. júna 2022 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trenčíne č.k. 27CoP/3/2023-557 zo dňa 31. januára 2023, ktoré nadobudli právoplatnosť dňa 07.03.2023, súd podľa § 390 ods. 1 písm. b) CMP konanie o výkon rozhodnutia zastavil.

9. Podľa § 52 CMP žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

10. Podľa § 391 CMP o náhrade trov konania rozhoduje súd v uznesení, ktorým konanie o výkon rozhodnutia zastavuje.

11. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 v spojení s § 391 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje, v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis, uvedenie spisovej značky) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolaie v zmysle § 365 ods.1 CSP možno odôvodniť len tým, že a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci. Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci (§ 62 ods.1 CMP). Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 ods.2 CMP).