

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 3T/150/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2313010954
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 11. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Daniel Miženko
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2013:2313010954.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Galanta, samosudcom JUDr. Danielom Miženkou, v trestnej veci obvineného T. I., na verejnom zasadnutí 06.11.2013, takto

r o z h o d o l :

Súd, podľa § 334 ods. 4 Tr. por., s c h v a ľ u j e dohodu o vine a treste uzavretú medzi prokurátorkou Okresnej prokuratúry Galanta JUDr. Líviou Poluchovou a obvineným T. I. 02.10.2013 a potvrdzuje ju v tomto

z n e n í :

Obvinený T. I., nar. XX.XX.XXXX C. Z.,
bydlisko Z., v súčasnej dobe vo výkone trestu odňatia
slobody,

s a u z n á v a z a v i n n é h o , ž e

- dňa 27.04.2013 o 14.00 hod., v Galante, na Priemyselnej ulici, pri hlavnej bráne výrobného areálu spoločnosti Samsung Electronics, kliešťami preštilkol zámok na horskom bicykli značky IROK a s bicyklom odišiel preč. C. J. spôsobil tým škodu vo výške 90,- Eur. Skutku sa dopustil napriek tomu, že rozhodnutím policajta Obvodného oddelenia PZ v Galante, z 31.01.2013 bol postihnutý za priestupok proti majetku blokovou pokutou vo výške 20,- Eur,

t e d a

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

č í m s p á c h a l

- prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f/ Trestného zákona.
ZA TO MU SÚD UKLADÁ:

- Podľa § 212 ods. 3 Tr. zák., § 36 písm. l/ Tr. zák., § 37 písm. m/ Tr. zák., § 38 ods. 2 Tr. zák., § 42 ods. 1 Tr. zák., súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Tr. zák. ho súd na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Súd zároveň podľa § 42 ods. 2 Tr. zák., zrušuje výrok o treste:

- trestného rozkazu Okresného súdu Galanta, sp. zn. OT 144/2013, z 13.07.2013, právoplatného 13.07.2013 (za prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f/, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov, minimálny stupeň stráženia),
- trestného rozkazu Okresného súdu Galanta, sp. zn. OT 116/2013, z 05.06.2013, právoplatného 05.06.2013 (za prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f/ Trestného zákona mu bol uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 5 mesiacov s podmieneným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu 1 roka) ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

o d ô v o d n e n i e :

Prokurátorka Okresnej prokuratúry Galanta JUDr. Lívia Poluchová doručila 03.10.2013 Okresnému súdu Galanta návrh na schválenie dohody o vine a treste uzavretú s obvineným T. I. 02.10.2013.

Podľa dohody z 02.10.2013 obv. T.. I. uznal vinu zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f/ Trestného zákona na tom skutkovom základe ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

Ďalej podľa dohody obvinený T.. I. akceptoval súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 8 mesiacov, minimálny stupeň stráženia.

Samosudca, po preskúmaní dohody o vine a treste, nezistil porušenie procesných predpisov. Dospel k záveru, že dohoda o vine a treste nie je zrejme neprimeraná (§ 331 ods. 1 Tr. por.) a určil preto termín verejného zasadnutia na rozhodnutie o návrhu prokurátora na schválenie uvedenej dohody.

Samosudca, formou otázok, zisťoval na verejnom zasadnutí či obvinený T.. I.:

1. rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste
2. súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný proces
3. rozumie čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu
4. bol poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohol radiť o spôsobe obhajoby
5. rozumie podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste
6. rozumie právnej kvalifikácii skutku ako trestného činu
7. bol oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za trestné činy jemu kladené za vinu
8. sa dobrovoľne priznal a uznal vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako určitý trestný čin
9. súhlasí s navrhovaným trestom, trest prijíma a v stanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu
10. si uvedomuje, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie.

Obvinený T.. I. na všetky uvedené otázky odpovedal áno (rozumel im, otázky mu boli vysvetlené).

Súd, vychádzajúc z obsahu dohody o vine a treste z 02.10.2013, vychádzajúc zo zákonnosti postupu policajta i prokurátora v štádiu pred podaním návrhu v tejto veci, berúc do úvahy najmä všetky kladné odpovede obvineného T.. I. na otázky uvedené pod č. 1 - 10 (§ 333 ods. 3 písm. a - j Tr. por.), schválil dohodu o vine a treste predloženú súdu prokurátorkou Okresnej prokuratúry Galanta JUDr. L. Poluchovou (sp. zn. 3Pv 403/2013, z 02.10.2013) a potvrdil jej obsah verejne vyhláseným rozsudkom.

Súd obv. T.. I. uznal teda za vinného z prečinu krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f/ Trestného zákona.

Výrok o treste (súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 8 mesiacov, minimálny stupeň stráženia) zodpovedá kritériám uvedeným v § 34 ods. 1, 4 Tr. zák., (účel trestu, možnosť nápravy, závažnosť činu).

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie ani dovolanie okrem dovolania podľa § 371 ods. 1 písm. c/ Tr. por..

Rozsudok nadobúda právoplatnosť jeho vyhlásením.