

Súd: Okresný súd Bratislava IV
Spisová značka: 15Er/1765/2010
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1410207117
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 11. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Daniela Kotrecová
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2013:1410207117.3

Uznesenie

Okresný súd Bratislava IV v Bratislave vo veci exekúcie oprávneného: PROFI CREDIT Slovakia, s. r.o., Mliekárenská 10, Bratislava, IČO: 35 792 752, právne zastúpený JUDr. Andreou Cvikovou, advokátkou, Kubániho 16, Bratislava, proti povinnému: N. O., U. X.. G. XX, U., pre pohľadávku vo výške 4. 699,83 eur istiny s príslušenstvom a trovy exekúcie vedenej súdnym exekútorom Mgr. Drahomírom Kriváňom so sídlom v Exekútorskom úrade Bratislava, Sládkovičova 1, v zmysle poverenia zo dňa 28. 6. 2010, o návrhu oprávneného na zastavenie exekúcie takto

rozhodol:

Exekúcia sa z a s t a v u j e.

odôvodnenie:

základe žiadosti zo dňa 3. 6. 2010 bolo dňa 28. 6. 2010 vydané poverenie č.5104- 055288 na exekúciu súdnemu exekútorovi pod sp. zn. 15Er/1765/2010 v zmysle právoplatného a vykonateľného rozhodcovského rozsudku vydaného rozhodcom JUDr. Michalom Krnáčom, Mydlárska 185, Žilina pod č. k. RK-157/07-MK zo dňa 31. 3. 2007.

Toto rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 17. 4. 2007 a vykonateľnosť dňa 21. 4. 2007.

Uznesením tunajšieho súdu pod č. k. 15Er/1765/2010-11 zo dňa 28. 6. 2010 súd žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie v časti o vymoženie sumy 1. 825,37 eur, 6% ročného úroku zo sumy 4. 699,83 eur od 20. 3. 2007 do zaplataenia a zmenkovej odmeny vo výške 15,67 eur zamietol a v ostatnej časti vydal súdnemu exekútorovi poverenie na vymoženie 2. 874,46 eur s príslušenstvom.

Krajský súd v Bratislave uznesením pod č. k. 20CoE/102/2013-64 zo dňa 4. 7. 2013 vyššie uvedené prvostupňové rozhodnutie zo dňa 28. 6. 2010 zrušil a vec vrátil súdu na ďalšie konanie.

Písomným podaním zo dňa 17. 1. 2013 predložil súdny exekútor návrh oprávneného na zastavenie exekúcie zo dňa 7. 1. 2013 z dôvodu, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie. Súdny exekútor vykonal šetrenie v Sociálnej poisťovni, nie je vlastníkom nehnuteľnosti, bezvýsledne zisťoval zamestnávateľa povinného- spoločnosť R. K. COM, s.r.o., ktorá podľa názoru súdneho exekútora existuje len „ de jure“, nie „ de facto“.

Podľa § 38 ods. 1 zákona č. 233/ 1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v neskorších zneniach (Exekučný poriadok, ďalej len E. P.) exekúciu možno vykonať len na návrh oprávneného alebo na návrh toho, kto preukáže, že naňho prešlo právo z rozhodnutia.

Podľa § 38 ods. 2 E. P. oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa tohto zákona, ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie.

Podľa § 57 ods. 1 písm. h) E. P. exekúciu súd zastaví, ak majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie.

Na základe vyššie uvedených skutočností s použitím citovaných ustanovení zákona súd rozhodol tak, že exekúciu zastavil, pretože to navrhol oprávnený z dôvodu, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie, ako to vyplýva zo správy súdneho exekútora zo dňa 17. 1. 2013.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa doručenia na Okresnom súde Bratislava IV, písomne, dvojmo.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa domáha (§ 205 ods. 1 O. s. p.).

proti
toto
odvolateľ