

Súd: Krajský súd Banská Bystrica
Spisová značka: 13Co/96/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6413204707
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 07. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Štefan Baláž
ECLI: ECLI:SK:KSBB:2024:6413204707.4

Uznesenie

Krajský súd v Banskej Bystrici, v senáte zloženom z predsedu senátu Mgr. Štefana Baláža a členov senátu JUDr. Ivica Hanuskovej a JUDr. Alexandra Mojša, v právnej veci žalobkyne A. B. C., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom 974 01 Banská Bystrica, Cesta k nemocnici 17, zastúpenej právnym zástupcom Advokátska kancelária JUDr. Martina Slosiariková, s. r. o., IČO: 54 830 591, so sídlom 974 01 Banská Bystrica, Topoľová 33, proti žalovanému D. E. C., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom 974 01 F. F., B. G. X, ktorý zomrel dňa XX. XX. XXXX, zastúpeného Advokátskou kanceláriou Lion Law Partners, s. r. o., IČO: 36 862 461, so sídlom 974 01 Banská Bystrica, Komenského 14A, o zrušení vecného bremena, o odvolaní žalovaného proti rozsudku Okresného súdu Žiar nad Hronom č. k. 12C/61/2013-552 zo dňa 16. 03. 2018, takto

rozhodol:

- Krajský súd konanie **zastavuje**.
- Žiadna zo strán sporu **ne má** právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

- Okresný súd Žiar nad Hronom v poradí druhým rozsudkom zo 16. 03. 2018 č. k. 12C/61/2013-552 zrušil vecné bremeno spočívajúce v práve doživotného bývania a užívania zaťažujúce vo výroku špecifikované nehnuteľnosti. Rozsudok okresného súdu bol potvrdený rozsudkom Krajského súdu v Banskej Bystrici po podaní odvolania žalovaného rozsudkom z 21. 11. 2019 sp. zn. 16Co/259/2018. Tento rozsudok krajského súdu bol zrušený uznesením Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 4Cdo/204/2020 zo dňa 28. 09. 2022 a vec bola vrátená krajskému súdu na ďalšie konanie.
- Krajský súd pred samotným vecným prejednaním odvolania žalovaného preskúmal žalobkyňou tvrdenú informáciu, že žalovaný v priebehu konania zomrel a z odpovede na lustráciu v Registri obyvateľov zistil, že žalovaný zomrel dňa XX. XX. XXXX.
- V súdnej veci smrť žalovaného bráni vecnému prejednaniu odvolania.
- Podľa § 151p ods. 4 Občianskeho zákonníka, ak právo zodpovedajúce vecnému bremenu patrí určitej osobe, vecné bremeno zanikne najneskôr jej smrťou alebo zánikom. V súdnej veci právo zodpovedajúce vecnému bremenu spočívajúce v práve doživotného bývania a užívania nehnuteľnosti patrilo žalovanému, ktorý zomrel, a preto zo zákona došlo k zániku vecného bremena. V súlade s § 63 ods. 1 CSP, ak strana zomrie počas konania skôr, ako sa konanie právoplatne skončí, súd posúdi podľa povahy sporu, či má konanie zastaviť alebo či v ňom môže pokračovať.
- Úmrtím žalovaného ako oprávneného z vecného bremena in personam došlo k zrušeniu vecného bremena smrťou oprávneného, keďže toto právo neprechádza na žiadneho jeho právneho nástupcu. Z uvedeného dôvodu neprešlo sú dané dôvody na zastavenie konania vo veci.

6. Keďže konanie skončilo zastavením konania, neboli dané dôvody na priznanie stranám sporu náhrady trov konania podľa pomeru úspechu vo veci podľa § 255 ods. 1 CSP, ani na priznanie náhrady trov konania protistrane pre procesné zavinenie zastavenia konania (viď § 256 ods. 1 CSP), keďže smrť strany sporu nie je možné považovať za procesné zavinenie zastavenia konania. Odvolací súd o náhrade trov konania rozhodol podľa § 257 CSP, podľa ktorého ustanovenia výnimočne súd neprizná náhradu trov konania, ak existujú dôvody hodné osobitného zreteľa. Dôvodom hodným osobitného zreteľa v súdnej veci je smrť žalovaného.

7. Rozhodnutie bolo prijaté senátom odvolacieho súdu pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 CSP).

Dovolanie je prípustné proti každému rozhodnutiu odvolacieho súdu vo veci samej alebo ktorým sa konanie končí, ak

- a) sa rozhodlo vo veci, ktorá nepatrí do právomoci súdov,
- b) ten, kto v konaní vystupoval ako strana, nemal procesnú subjektivitu,
- c) strana nemala spôsobilosť samostatne konať pred súdom v plnom rozsahu a nekonal za ňu zákonný zástupca alebo procesný opatrovník,
- d) v tej istej veci sa už prv právoplatne rozhodlo alebo v tej istej veci sa už prv začalo konanie,
- e) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, alebo
- f) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces (§ 420 CSP).

Dovolanie je prípustné proti rozhodnutiu odvolacieho súdu, ktorým sa potvrdilo alebo zmenilo rozhodnutie súdu prvej inštancie, ak rozhodnutie odvolacieho súdu záviselo od vyriešenia právnej otázky,

- a) pri ktorej riešení sa odvolací súd odklonil od ustálenej rozhodovacej praxe dovolacieho súdu,
- b) ktorá v rozhodovacej praxi dovolacieho súdu ešte nebola vyriešená alebo
- c) je dovolacím súdom rozhodovaná rozdielne (§ 421 ods. 1 CSP)

Dovolanie v prípadoch uvedených v odseku 1 nie je prípustné, ak odvolací súd rozhodol o odvolaní proti uzneseniu podľa § 357 písm. a) až n) (§ 421 ods. 2 CSP).

Dovolanie len proti dôvodom rozhodnutia nie je prípustné (§ 423 CSP).

Dovolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 424 CSP).

Dovolanie môže podať intervenient, ak spolu so stranou, na ktorej vystupoval, tvoril nerozlučné spoločenstvo podľa § 77 (§ 425 CSP).

Prokurátor môže podať dovolanie, ak sa konanie začalo jeho žalobou alebo ak do konania vstúpil (§ 426 CSP).

Dovolanie sa podáva v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plyní znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 427 ods. 1 CSP).

Dovolanie je podané včas aj vtedy, ak bolo v lehote podané na príslušnom odvolacom alebo dovolacom súde (§ 427 ods. 2 CSP).

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh) (§ 428 CSP).

Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie,

- a) ktorému súdu je určené,
- b) kto ho robí,
- c) ktorej veci sa týka,
- d) čo sa ním sleduje a
- e) podpis. (§ 127 ods. 1 CSP)

Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania (§ 127 ods. 2 CSP).

Strany konania majú možnosť zvoliť si advokáta alebo obrátiť sa na Centrum právnej pomoci so žiadosťou o poskytnutie právnej pomoci (§ 160 ods. 2 CSP). Žiadateľ, u ktorého hrozí nebezpečenstvo zmeškania lehoty, môže zároveň so žiadosťou požiadať centrum o predbežné poskytnutie právnej pomoci (§ 11 ods. 1 zákona č. 327/2005 Z.z.).

Dovolať musí byť v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 CSP).

Povinnosť podľa predchádzajúceho odseku neplatí, ak je

- a) dovolateľom fyzická osoba, ktorá má vysokoškolské právnické vzdelanie druhého stupňa,
- b) dovolateľom právnická osoba a jej zamestnanec alebo člen, ktorý za ňu koná má vysokoškolské právnické vzdelanie druhého stupňa,
- c) dovolateľ v sporoch s ochranou slabšej strany podľa druhej hlavy tretej časti tohto zákona zastúpený osobou založenou alebo zriadenou na ochranu spotrebiteľa, osobou oprávnenou na zastupovanie podľa predpisov o rovnakom zaobchádzaní a o ochrane pred diskrimináciou alebo odborovou organizáciou a ak ich zamestnanec alebo člen, ktorý za ne koná má vysokoškolské právnické vzdelanie druhého stupňa (§ 429 ods. 2 CSP).

Ak má dovolanie vady podľa § 429 a dovolateľ na výzvu súdu prvej inštancie na odstránenie väd neodstráni vady, následkom neodstránenia väd dovolania je odmietnutie dovolania.