

Súd: Okresný súd Bardejov
Spisová značka: 7Er/913/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8213208505
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 11. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Adela Vojteková
ECLI: ECLI:SK:OSBJ:2013:8213208505.1

Uznesenie

Okresný súd Bardejov v právnej veci oprávneného Q. F., A.. XX.X.XXXX, W. M. XXX proti povinnému Okresné stavebné bytové družstvo Bardejov, Ťačevská 1660, Bardejov, IČO: 00 170 330, o návrhu na súdny výkon rozhodnutia, takto

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e .**

Žiaden z účastníkov **n e m á p r á v o** na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 18.10.2013 bolo súdu doručené podanie oprávneného označené ako „Návrh na súdny výkon rozhodnutia 4C/96/2012 zo dňa 7.11.2013, vykonateľné dňom 14.12.2012“ zo dňa 17.10.2013.

Súd uvedený návrh oprávneného preskúmal a zistil nasledovné:

Oprávnený sa podaným návrhom domáha, aby súd v zmysle § 273 OSP uložil povinnému pokutu vo výške 200,- EUR, s odôvodnením, že povinný nerešpektuje právoplatné a vykonateľné rozhodnutie Okresného súdu Bardejov sp. zn. 4C/936/2012 zo dňa 7.1.2012 a odmieta ho dobrovoľne plniť.

Podľa § 251 ods. 1, ods. 2 zák. č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok (ďalej OSP), ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia. Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, pri ktorom vznikla poplatková povinnosť zaplatiť súdne poplatky, trovy trestného konania, trovy výkonu rozhodnutia o výchove maloletých detí, sumy uložené ochrannými opatreniami v trestnom konaní, pokuty, svedočné, znalečné a iné náklady súdneho konania, vedie sa výkon rozhodnutia z úradnej moci.

Podľa § 273 ods. 1 OSP, ak výzva súdu podľa § 272 ods. 3 zostane bezvýsledná, súd je oprávnený uložiť povinnému, ktorý neplní dobrovoľne rozhodnutie podľa § 272, pokutu vo výške 200 eur. Pokutu možno uložiť aj opakovane. Výnos pokút je príjmom štátneho rozpočtu.

Z vyššie citovaných zákonných ustanovení vyplýva možnosť súdu viesť súdny výkon rozhodnutia v dvoch prípadoch, a to vo veciach výkonu rozhodnutia o výchove maloletých detí a vo veciach výkonu rozhodnutí, ktorými bola uložená povinnosť znášať náklady

súdneho konania. V ostatných prípadoch môže oprávnený v prípadoch, ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona, ktorým je zákon č. 233/1995 z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti - Exekučný poriadok.

Podľa § 36 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), exekučné konanie sa začína na návrh.

Podľa § 36 ods. 2 Exekučného poriadku, exekučné konanie sa začína dňom, v ktorom bol exekútorovi doručený návrh na vykonanie exekúcie. Exekútor však môže začať vykonávať exekúciu až udelením poverenia súdu na jej vykonanie (§44).

Podľa § 39 ods. 1 Exekučného poriadku, z návrhu na vykonanie exekúcie musí byť zjavné, ktorému exekútorovi je určený, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sleduje, musí byť podpísaný a datovaný. Okrem toho návrh na vykonanie exekúcie musí obsahovať meno, priezvisko, bydlisko účastníkov, prípadne bydlisko zástupcov, údaj o štátnom občianstve, ak je účastníkom fyzická osoba, názov alebo obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo, pokiaľ je pridelené, ak je účastníkom právnická osoba, a presné označenie exekučného titulu, vymedzenie vymáhaného nároku, prípadne označenie dôkazov, ktorých sa oprávnený dovoľáva.

Podľa § 39 ods. 2 Exekučného poriadku, k návrhu na vykonanie exekúcie oprávnený pripojí rovnopis rozhodnutia opatrený potvrdením o jeho vykonateľnosti (exekučný titul). Potvrdenie o vykonateľnosti sa nevyznačuje na notárskej zápisnici (§ 41 ods. 2).

Podľa § 251 ods. 4 OSP, na výkon rozhodnutia a exekučné konanie podľa osobitného predpisu sa použijú ustanovenia predchádzajúcich častí, ak tento osobitný predpis neustanovuje inak. Rozhoduje sa vždy uznesením.

Podľa § 103 ods. 1 OSP, kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa § 104 ods. 1 OSP, ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví. Ak vec nespadá do právomoci súdov alebo ak má predchádzať iné konanie, súd postúpi vec po právoplatnosti uznesenia o zastavení konania príslušnému orgánu; právne účinky spojené s podaním návrhu na začatie konania zostávajú pritom zachované.

Vzhľadom k tomu, že účinnosťou zákona č. 341/2005 Z.z. od 1.9.2005 (novela OSP) nie je možné viesť súdny výkon rozhodnutia, okrem výkonu rozhodnutí o výchove maloletých detí a výkonu rozhodnutí za účelom vymoženia súdnych pohľadávok, súdu neprináleží

rozhodovať o návrhu oprávneného. Konanie súdu v exekučnom konaní sa začína až doručením žiadosti súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie spolu s návrhom oprávneného na vykonanie exekúcie a exekučným titulom. Ide o neodstrániteľnú podmienku konania preto súd konanie zastavil. Súd poukazuje aj na to, že nemohol vec postúpiť žiadnemu súdnemu exekútorovi, pretože voľba súdneho exekútora prináleží oprávnenému a súd nemohol toto jeho právo obísť. Toto rozhodnutie nebráni oprávnenému podať návrh na vykonanie exekúcie v ktorom označí ktoréhokoľvek súdneho exekútora (§ 39 ods. 1 Exekučného poriadku), ktorému tento svoj návrh doručí a tento zvolený súdny exekútor požiadá súd o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie.

O trovách konania súd rozhodol na základe ustanovenia § 146 ods. 1 písm. c) Občianskeho súdneho poriadku, tak že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podľa § 374 ods. 4 O.s.p. podať na tunajší súd odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods.3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods.1 O.s.p.).

Odvolanie proti uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods.1
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a)
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 205 ods. 2 O.s.p.)

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napadá a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie (§ 205 ods. 3 O.s.p.).

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a príloh tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis s prílohami, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.