

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves  
Spisová značka: 6P/27/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7622200577  
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 06. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Juričko  
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2023:7622200577.4

## Uznesenie

Okresný súd Spišská Nová Ves v právnej veci manžela - navrhovateľa: A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom A. X, C., proti manželke, ktorá návrh na rozvod manželstva nepodala: D. B., E. D., nar. XX.XX.XXXX, bytom A. X, C., právne zast. JUDr. Ing. Marcelou Martinkovičovou, advokátkou so sídlom Nám. sv. Egídia 95, Poprad, IČO: 50 672 720, za účasti mal. detí: F. B., nar. XX.XX.XXXX a G. B., nar. XX.XX.XXXX, obaja bytom A. X, C., obaja zast. Úradom práce sociálnych vecí a rodiny Spišská Nová Ves, o návrhu navrhovateľa na rozvod manželstva a úpravu rodičovských práv a povinností k mal. deťom, takto

### rozhodol:

- I. Súd konanie **zastavuje**.
- II. Žiaden z účastníkov **ne má** nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Predmetom tohto konania je rozhodovanie o návrhu navrhovateľa na rozvod manželstva a úpravu práv a povinností k maloletým deťom.
2. Uznesením zo dňa 02.06.2022, sp. zn.: 6P/27/2022 - 43, právoplatným dňa 10.06.2022, súd na žiadosť účastníkom konania prerušil konanie o rozvod.
3. Podľa § 98 ods. 2 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CMP“), súd v konaní pokračuje na návrh po uplynutí troch mesiacov; ak sa návrh na pokračovanie v konaní nepodá do jedného roka, súd konanie zastaví.
4. Vzhľadom na to, že ani jeden z manželov nepodal na tunajší súd návrh na pokračovanie v konaní ako i skutočnosť, že uplynul jeden rok od prerušenia konania, súd konanie v zmysle citovaných zákonných ustanovení zastavil.
5. O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 52 CMP.

### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Spišská Nová Ves, písomne v troch vyhotoveniach. (§ 362 ods. 1 zákona č. 160/2015, Civilný sporový poriadok /ďalej len ako „CSP“/).

V odvolaní sa uvedie ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, uvedie sa spisová značka konania, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie musí byť podpísané. (§ 127 a § 363 CSP)

Odvolaie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci. (§ 365 ods. 1 CSP)

Odvolaie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. (§ 62 ods. 1 CMP)