

Súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka: 33T/106/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4113011049  
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 11. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Pamela Záleská  
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2013:4113011049.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra, samosudcom Mgr. Pamelou Záleskou, v trestnej veci obžalovanej Q. U. pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona a iné, na hlavnom pojednávaní konanom v Nitre dňa 06.11.2013 takto

### rozhodol:

Obžalovaná  
Q. U. , rodená U.,  
narodená XX.XX.XXXX v Q.,  
trvale bytom D. K. č. XXX,  
toho času vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Nitra - Chrenová,

sa uznáva za vinnú, že:

1/ napriek tomu, že dňa 07.12.2012 bola Obvodným oddelením PZ Sereď postihnutá za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov a to uložením blokovej pokuty vo výške 30 eur pod č. bloku AB 917603 pre drobnú krádež v OD Kaufland Sereď a trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp.zn. 2T/148/2011 zo dňa 10.01.2011, právoplatným dňa 27.01.2012, bola odsúdená za prečin krádeže podľa § 212 odsek 1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona,

v presne nezistenej dobe od 21.01.2013 do 04.02.2013 v Nitre na Dolnočermánskej ulici č. 22 opakovane z predajne DM drogerie markt postupne na trikrát odcudzila tovar dva kusy LRP HL hydratačný krém ľahká textúra 40 ml v hodnote 26,89 eura, dva kusy LRP S + očný krém na zrelú pleť 15 ml v hodnote 51,98 eura, jeden kus LRP EH upokojujúci hydratačný krém 40 ml v hodnote 15,49 eura, jeden kus Eucerin HF inten. denný krém anti 50 ml v hodnote 24,99 eura, jeden kus Bioderma WO H2O micelárna voda 200 ml v hodnote 14,99 eura, jeden kus Vichy normaderm čist. min. voda 200 ml. v hodnote 12,99 eura, jeden kus LRP HIL ľahký hydratačný krém s term. vodou 50 ml. v hodnote 21,99 eura, päť kusov Vichy normaderm anti age krém 50 ml v hodnote 124,50 eur, dva kusy LRP RC spevň. krém na vrásky s UV 40 ml v hodnote 45,98 eura, dva kusy Vichy normaderm global krém 50 ml v hodnote 43,80 eur, jeden kus LRP RC spevň. krém na vrásky v hodnote 30,99 eur, tri kusy LRP RC krém na vrásky N/ ZP 40 ml v hodnote 98,97 eur, dva kusy Vichy nutrilogie krém na VSP 50 ml v hodnote 49,98 eur, dva kusy Eucerin AP krém depigmentačný 50 ml v hodnote 49,98 eura, dva kusy Vichy nutrilogie krém na SP 50 ml v hodnote 49,98 eur tým spôsobom, že si uvedený tovar vložila do kabelky a prešla s ním cez pokladničnú zónu bez zaplattenia, čím spoločnosti DM drogerie markt, s.r.o., Bratislava spôsobila celkovú škodu vo výške 663,59 eura,

2/ dňa 03.03.2013 v čase o 03.00 hodine v Nitre na Železničiarkej ulici viedla osobné motorové vozidlo značky Citroen Xsara Picasso, EČV: NR XXX EV, ktorého majiteľom je N. O., pričom bola zastavená a kontrolovaná hliadkou Policajného zboru, pričom tak konala napriek tomu, že rozsudkom Okresného

súdu Galanta sp. zn. 3T/98/2012 zo dňa 13.06.2012, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 13.06.2012, jej bol uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 12 mesiacov,

3/ napriek tomu, že dňa 07.12.2012 bola Obvodným oddelením PZ Sereď postihnutá za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, a to uložením blokovej pokuty vo výške 30 eur pod č. bloku AB 917603 pre drobnú krádež v OD Kaufland Sereď a trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp.zn. 2T/148/2011 zo dňa 10.01.2011, právoplatným dňa 27.01.2012, bola odsúdená za prečin krádeže podľa § 212 odsek 1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona,

dňa 14.03.2013 v čase približne o 11.00 hodine v Nitre na Dolnočermánskej ulici č. 818/70 z predajne Sportisimo odcudzila 1 ks dámskej športovej súpravy zn. Adidas fialovo-ružovej farby, jeden kus dámskej mikiny zn. Adidas fialovej farby, jeden kus dámskych čiernych nohavíc zn. Adidas tým spôsobom, že si uvedený tovar v skúšobnej kabínke obliekla pod svoje oblečenie a prešla s uvedeným tovarom cez pokladničnú zónu bez zaplatenia, čím spoločnosti Sportisimo SK, s.r.o., Bratislava spôsobila škodu vo výške 179,85 eura,

4/ dňa 28.04.2013 v čase o 12.05 hodine v Nitre na Štefánikovej triede 61, v OC Mlyny, z predajne New Yorker odcudzila tovar - jeden kus dámske tričko v hodnote 9,95 eur, jeden kus dámska rifľová bunda v hodnote 29,95 eura, jeden kus dámske nohavice v hodnote 29,95 eur, jeden kus dámske slnečné okuliare v hodnote 9,95 eura tým spôsobom, že si uvedený tovar vzala do kabínky, odstránila z tovaru bezpečnostný čip a tovar si obliekla na seba, s ktorým následne prešla cez pokladničnú zónu bez prihlásenia, čím spoločnosti New Yorker Slovakia, s.r.o. Bratislava spôsobila škodu vo výške 79,80 eura,

5/ dňa 28.04.2013 v čase približne o 13.00 hodine v Nitre na Dolnočermánskej ulici č. 70 z predajne spol. TAKKO Fashion Slovakia, s.r.o., odcudzila rôznu bižutériu v celkovej hodnote 105,31 eura, s ktorou prešla cez pokladničnú zónu bez zaplatenia, pričom následne približne o 13.15 hodine bola zastavená a kontrolovaná hliadkou PMJ v Nitre na Mlynskej ulici, kde v rámci kontroly uviedla, že má pri sebe veci, ktoré odcudzila z predajne TAKKO na Klokočine, čím spoločnosti TAKKO Fashion Slovakia, s.r.o. Senec, spôsobila škodu vo výške 105,31 eura,

6/ dňa 10.05.2013 v čase približne o 17.00 hodine v Nitre na Akademickej ulici 1/A v OC N-Centro Nitra z predajne DM drogerie markt odcudzila tovar - jeden kus Calvin Klein edt woman forbidden, dva kusy Calvin Klein edt woman euphoria, jeden kus Calvin Klein edt man, tri kusy Calvin Klein edt man euphoria, tri kusy Calvin Klein edt man in2u tým spôsobom, že si tovar vložila do igelitovej tašky vystlanej alobalom, s ktorým následne prešla cez pokladničnú zónu bez zaplatenia a následne v ten istý deň tovar predala rôznym neznámym ľuďom, čím spoločnosti DM drogerie markt, s.r.o. Bratislava spôsobila škodu vo výške 329,90 eura,

a v bodoch 4/ až 6/ takto konala napriek tomu, že dňa 07.12.2012 bola Obvodným oddelením PZ Sereď postihnutá za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, a to uložením blokovej pokuty vo výške 30 eur pod č. bloku AB 917603 pre drobnú krádež v OD Kaufland Sereď a trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp.zn. 2T/148/2011 zo dňa 10.01.2011, právoplatným dňa 27.01.2012, bola odsúdená za prečin krádeže podľa § 212 odsek 1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona a trestným rozkazom Bratislava V sp. zn. 0T/80/2013 zo dňa 26.03.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 26.03.2013, bola odsúdená za prečin krádeže podľa § 212 odsek 1, odsek 2 písmeno f), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona,

7/ napriek tomu, že dňa 07.12.2012 bola Obvodným oddelením PZ Sereď postihnutá za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, a to uložením blokovej pokuty vo výške 30 eur pod č. bloku AB 917603 pre drobnú krádež v OD Kaufland Sereď a trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp.zn. 2T/148/2011 zo dňa 10.01.2011, právoplatným dňa 27.01.2012 bola odsúdená za prečin krádeže podľa § 212 odsek 1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona a trestným rozkazom Bratislava V sp.zn. 0T/80/2013 zo dňa 26.03.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 26.03.2013, bola odsúdená za prečin krádeže podľa § 212 odsek 1, odsek 2 písmeno f), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona a trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp. zn. 21T/36/2013 zo dňa 20.05.2013, právoplatným dňa 20.05.2013, bola odsúdená za prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona,

dňa 08.06.2013 v čase od 14.40 hod. do 15.00 hodiny v Nitre na Bratislavskej ulici č. 5 v OC Galéria Tesco z predajne DM drogerie markt odcudzila rôzny drogériový tovar zn. Mexx, Guess, Lady Gaga,

Calvin Klein, Garnier, Dove, Nivea, Adidas, Playboy, Ariel a Gliss v celkovej hodnote 785,30 eur, s ktorým bez zaplatenia odišla na neznáme miesto, čím spoločnosti DM drogerie markt, s.r.o. Bratislava spôsobila škodu vo výške 785,30 eura,

t e d a :

v bode 1/

si prisvojila cudziu vec tým, že sa jej zmocnila, hoci bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá a hoci bola za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdená,

v bode 2/

marila výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonávala činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

v bode 3/

si prisvojila cudziu vec tým, že sa jej zmocnila, hoci bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá a hoci bola za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdená,

v bodoch 4/ až 6/

si prisvojila cudziu vec tým, že sa jej zmocnila, hoci bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá a hoci bola za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdená,

v bode 7/

si prisvojila cudziu vec tým, že sa jej zmocnila, hoci bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá a hoci bola za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdená,

t ý m s p á c h a l a :

v bode 1/

prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona,

v bode 2/

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona,

v bode 3/

prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona,

v bodoch 4/ až 6/

pokračovací prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona,

v bode 7/

prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona.

Z a t o j e j s ú d u k l a d á :

I.

za skutky v bodoch 1/ až 3/

Podľa § 212 odsek 3 Trestného zákona, zistiť poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona a zistiť priťažujúcu okolnosť podľa § 37 písmeno h) Trestného zákona, s použitím § 38 odsek 2 Trestného zákona a § 42 odsek 1 Trestného zákona súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b) Trestného zákona sa zaraďuje na výkon uloženého trestu do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 61 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v premávke na pozemných komunikáciách vo výmere 2 (dva) roky.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona súd zrušuje výrok o treste uložený obžalovanej trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava V. sp.zn. OT/80/2013 zo dňa 26.03.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť 26.03.2013, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

II.

za skutky v bodoch 4/ až 7/

Podľa § 44 Trestného zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42, pretože pokladá trest uložený obžalovanej trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp.zn. 1T/29/2013 zo dňa 06.11.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 06.11.2013, vo výmere 18 mesiacov nepodmienečne na ochranu spoločnosti a nápravu páchateľa za dostatočný.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku povinnosť nahradiť poškodeným:

1/ New Yorker Slovakia, s.r.o., so sídlom Bratislava, Cintorínska č.7, IČO: 31 407 536, škodu vo výške 79,80 eura,

2/ dm drogerie markt, s.r.o., so sídlom Bratislava, Na pántoch č.18, IČO: 31 393 781, škodu vo výške 1.778,99 eura,

3/ SPORTISIMO SK, s.r.o. so sídlom Nitra, Dolnočermánska č.818/70, IČO: 44 156 979, škodu vo výške 179,85 eura a

4/ TAKKO Fashion Slovakia, s.r.o., so sídlom Senec, Diaľničná cesta 5, IČO: 44 306 661, škodu vo výške 105,31 eura.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Podľa § 172 odsek 2 Trestného poriadku tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, pretože po jeho vyhlásení sa prokurátor aj obžalovaná výslovne vzdali odvolania.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie na súde, proti ktorého rozsudku smeruje (Okresný súd Nitra), a to do 15 (pätnásť) dní odo dňa oznámenia rozsudku. O odvolaní rozhoduje Krajský súd v Nitre. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom smeruje a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie musí byť odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, v ktorej časti sa rozsudok napáda a aké chyby sa vytýkajú rozsudku alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie možno oprieť o nové skutočnosti a dôkazy.

Právo podať odvolanie nemá ten, kto sa tohto práva výslovne vzdal.