

Súd: Okresný súd Bánovce n/B  
Spisová značka: 3P/59/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3213204705  
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 11. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Juraj Valášek  
ECLI: ECLI:SK:OSBN:2013:3213204705.3

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bánovce nad Bebravou, sudcom JUDr. Jurajom Valáškom, vo veci starostlivosti súdu o mal. M. N., nar. XX.XX.XXXX, v konaní zast. kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske, pracovisko Bánovce nad Bebravou, dieťa rodičov, matky M. N., nar. XX.XX.XXXX, bytom XXX XX B. Z. B., X. F. č. XXX/XX, občianky SR a otca P. N., nar. XX.XX.XXXX, bytom XXX XX B. Z. B., X. F. č. XXX/XX, občana SR, za účasti prokurátorky Okresnej prokuratúry Bánovce nad Bebravou, v konaní o zrušenie výchovného opatrenia - pobytu v zariadení, ktoré plní úlohu odbornej diagnostiky v trvaní šesť mesiacov a o nariadenie výchovného opatrenia - dohľadu takto

### rozhodol:

Súd výchovné opatrenie - pobyt v zariadení nad výchovou maloletej M. N., nar. XX.X.XXXX, nariadené rozsudkom Okresného súdu Bánovce nad Bebravou sp. zn. 1P/141/2011 zo dňa 24.11.2011 zrušuje.

Súd u r č u j e nad výchovou mal. M. N., nar. XX.X.XXXX výchovné opatrenie - dohľad za súčinnosti Centra pedagogicko-psychologického poradenstva a prevencie v Bánovciach nad Bebravou a školy, ktorú navštevuje.

Tým s a m e n í rozsudok Okresného súdu Bánovce nad Bebravou sp. zn. 1P/141/2011 zo dňa 24.11.2011.

V prevyšujúcej časti zostáva predchádzajúce rozhodnutie n e z m e n e n é.

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

Uznesením Okresného súdu Bánovce nad Bebravou č. k. 3P/59/2013-8 zo dňa 26.09.2013 bolo začaté konanie bez návrhu o zrušenie výchovného opatrenia - pobytu v zariadení, ktoré plní úlohu odbornej diagnostiky v trvaní šesť mesiacov nad maloletou M. N., nar. XX.XX.XXXX.

Rodičia mal. dieťaťa s podnetom na zrušenie výchovného opatrenia - pobytu v zariadení súhlasili a zároveň súhlasili s tým, aby súd nariadil nad mal. dieťaťom dohľad.

Súd na pojednávaní vypočul rodičov mal. dieťaťa, zástupkyňu kolízneho opatrovníka, oboznámil vyjadrenie prokurátorky, podnet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny s prílohami, správu Sociálnej poisťovne, správu Mesta Bánovce nad Bebravou, správu školy mal., správu kolízneho opatrovníka s

prílohami, spis Okresného súdu Bánovce nad Bebravou sp.zn. 1P/141/2011 a ostatný spisový materiál a zistil nasledovný skutkový stav veci:

Mal. M. N. pochádza z manželstva rodičov - M. N. a P. N., ktoré doposiaľ trvá. Rozsudkom Okresného súdu Bánovce nad Bebravou č. k. 1P/141/2011-40 zo dňa 24.11.2011, právoplatného dňa 30.11.2011 bolo nariadené mal. M. N. výchovné opatrenie - pobyt v zariadení, ktoré plní úlohu odbornej diagnostiky na 6 mesiacov v Diagnostickom centre E. E..

Zástupkyňa kolízneho opatrovníka na pojednávaní uviedla, že podnet na zrušenie výchovného opatrenia podali z toho dôvodu, že sú tu okolnosti, ktoré odôvodňujú zrušenie výchovného opatrenia, ktorým bola mal. odňatá z osobnej starostlivosti rodičov, ale v súčasnosti sú tu aj okolnosti odôvodňujúce uloženie výchovného opatrenia a to dohľadu. Správanie mal. M. N. nie je stabilizované, musí byť pod dohľadom odborníka, ktorý ju motivuje k dodržiavaniu spoločenských noriem. Dohľad sa bude vykonávať za súčinnosti Centra pedagogicko-psychologického poradenstva a prevencie v Bánovciach nad Bebravou a školy, ktorú navštevuje.

Otec mal. dieťaťa po zákonom poučení na pojednávaní uviedol, že odkedy sa dcéra vrátila, pozoruje obrovské zlepšenie v jej správaní ako aj v škole, v súčasnosti navštevuje strednú odbornú školu, kde sa učí v odbore kuchár čašník v K., do školy chodí riadne, snaží sa aj doma pomáhať. O krádeži nevedel, dozvedel sa o tom až z listu, ktorý mu prišiel, pomohol dcére škodu nahradiť, s dcérou prebral jej zlé správanie a pohrozil jej, že ak sa nepolepší, zase bude musieť ísť preč. Dcéra sľúbila, že to už nespraví. Cez týždeň prichádza mal. M. domov podľa toho ako jej končí škola, do 17.00 hod. a cez víkendy nebýva vonku dlho, väčšinou chodí domov pred 18.00 hod. K osobe P. A. nevedel nič uviesť, myslel si, že ich dcéra ide von s kamarátmi, nevedel, že by sa s nejakou takouto osobou stretávala.

Prokurátorka Okresnej prokuratúry Bánovce nad Bebravou s podnetom súhlasila v celom rozsahu.

Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske, pracovisko Bánovce nad Bebravou zo dňa 30.10.2013 vyplýva, že M. N. sa po príchode do zariadenia pomerne rýchlo začlenila, bola ochotná spolupracovať, zapájala sa do aktivít. Po príchode z diagnostického centra mal. M. nastúpila späť do Základnej školy X. v Bánovciach nad B.. Správanie mal. dieťaťa počas vyučovania bolo v rámci školského poriadku, neboli jej udelené žiadne výchovné opatrenia, dosahovala dobré vyučovacie výsledky. V školskom roku 2013/2014 nastúpila do 01. ročníka Hotelovej akadémie na Q. v K.. Mal. M. navštevuje Centrum pedagogicko-psychologického poradenstva a prevencie v Bánovciach nad Bebravou a zároveň sa zúčastňuje aj pohovorov na agende SPODaSK. Podľa vyjadrenia rodičov, nemajú s ňou výchovné problémy, rešpektuje ich, pravidelne chodí do školy a nemá ani vymeškané vyučovacie hodiny. Matka mal. dieťaťa je na čiastočnom invalidnom dôchodku, poberá dôchodok vo výške 170 € mesačne. Otec mal. dieťaťa je invalidný dôchodca, poberá dôchodok vo výške 400 € mesačne, prídavok na dieťa vo výške 23,10 mesačne. Rodina mal. dieťaťa obýva dvojizbový byt, mal. M. má k dispozícii svoju samostatnú izbu. Voči mal. M. bolo vznesené obvinenie pre prečin krádeže podľa § 212 ods.1 Trestného zákona, uznesením Okresnej prokuratúry Bánovce nad Bebravou č.k.Pv/375/2013 zo dňa 14.10.2013 bolo uznesenie povereného príslušníka PZ Bánovce nad Bebravou zrušené ako nedôvodné. V závere správy kolízny opatrovník doporučil, aby súd nad jej správaním nariadil výchovné opatrenie - dohľad, ktorý ju bude motivovať k dodržiavaniu spoločenských noriem za súčinnosti Centra pedagogicko-psychologického poradenstva a prevencie v Bánovciach nad Bebravou a školy, ktorú navštevuje.

Z potvrdenia Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske, pracovisko Bánovce nad Bebravou zo dňa 23.10.2013 vyplýva, že matka mal. dieťaťa poberá prídavok na dieťa vo výške 23,10 € mesačne.

Zo správy z pobytu mal. dieťaťa v Diagnostickom centre E. E. zo dňa 01.06.2012 vyplýva, že počas pobytu v zariadení bola neustále usmerňovaná a vyžadovala kontrolu. Zo všeobecnozvedlávacích predmetov má pomerne dobré základné vedomosti. V triede bola bezproblémová, snažila sa dodržiavať

školský poriadok, v kontakte s dospelými občas prekročila hranicu v rámci komunikácie. Je naivná a ľahkovážna, bola viackrát karhaná za neprimerané správanie. Je ochotná počúvať a prehodnocovať svoje názory, potrebuje však dlhší čas na odbúranie nevhodných návykov. Výchovné opatrenie trvalo od 01.12.2011 do 01.06.2012, kedy bola prepustená do domáceho prostredia.

Zo správy Centra pedagogicko-psychologického poradenstva a prevencie v Bánovciach nad Bebravou zo dňa 25.10.2013 vyplýva, že centrum mal. M. navštevuje od októbra 2011. Pri konzultáciách sa rozoberali vyučovacie a výchovné problémy, so známami nemala problémy, aj dochádzka bola v poriadku. Posledné stretnutie sa uskutočnilo dňa 24.04.2013. v súčasnej dobe prišla mal. M. na konzultáciu na podnet kolízneho opatrovníka z dôvodu začatého trestného stíhania z dôvodu podozrenia z krádeže. Mal. M. sa k danej veci priznala, poškodeného navštevovala, dával jej peniaze za upratovanie a pomáhanie pri varení a kúpil jej aj šaty.

Zo správy základnej školy X. B. Z. B. zo dňa 03.07.2013 vyplýva, že správanie mal. M. počas návštevy školy bolo v rámci školského poriadku, v škole bola priateľská a ochotná pomôcť učiteľom aj spolužiakom. Vymeškané hodiny mala ospravedlnené a dosahovala dobré vyučovacie výsledky. Chodila čisto a vhodne upravená, zákonní zástupcovia so školou nespupracovali, mal. M. sa zúčastňovala konzultácií so sociálnou pedagogičkou v škole.

Zo správy Sociálnej poisťovne Bratislava zo dňa 10.10.2013 vyplýva, že matka mal. dieťaťa poberá čiastočný invalidný dôchodok vo výške 173,10 € mesačne a otec mal. dieťaťa je poberateľom invalidného dôchodku vo výške 413,60 € mesačne.

Zo správy Mesta Bánovce nad Bebravou zo dňa 16.10.2013 vyplýva, že rodina mal. dieťaťa nebola riešená mestskou políciou v meste a nebola ani voči nim podaná žiadna sťažnosť.

Zo správy Strednej odbornej školy obchodu a služieb v K. zo dňa 17.10.2013 vyplýva, že mal. M. je žiačkou školy od 01.09.2013. Do školy chodí riadne upravená, na vyučovanie chodí včas a riadne, školské pomôcky si nosí, dodržiava vnútorný poriadok školy a nemá problémy so správaním. Od začiatku roka mala vymeškaných 11 hodín, ktoré má riadne ospravedlnené.

Podľa § 37 ods. 2 písm. b) zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Zákon o rodine“) ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže rozhodnúť o uložení týchto výchovných opatrení: určí nad výchovou maloletého dieťaťa dohľad; dohľad vykonáva najmä za súčinnosti orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, obce, školy, neštátnych subjektov a zariadenia, v ktorom je maloleté dieťa umiestnené.

Podľa § 37 ods. 5 Zákona o rodine, súd sleduje vykonávanie výchovných opatrení najmä v súčinnosti s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí, obcou a s príslušným zariadením, ak je v ňom maloleté dieťa umiestnené.

Podľa § 37 ods. 6 Zákona o rodine, súd hodnotí účinnosť výchovného opatrenia po uplynutí obdobia, ktoré uviedol v rozhodnutí o jeho uložení. Výchovné opatrenie súd zruší, ak splnilo svoj účel. Súd môže rozhodnúť o uložení iného vhodného výchovného opatrenia, ak je to v záujme maloletého dieťaťa.

Výchovné opatrenia majú plniť ochrannú funkciu, to znamená napomáhať navráteniu dieťaťa do riadneho výchovného prostredia, ktoré zabezpečí, aby sa dieťa vyvíjalo v súlade so všeobecne akceptovateľnými morálnymi zásadami spoločnosti. Pri ukladaní výchovných opatrení súd má na zreteli najmä záujem dieťaťa. Z vykonaného dokazovania mal súd preukázané, že výchovným opatrením - pobytom v zariadení, ktoré plní úlohu odbornej diagnostiky došlo k splneniu účelu tohto opatrenia. Od 01.06.2012,

kedy bol pobyt v zariadení u mal. M. N. skončený a bola prepustená do domáceho prostredia došlo k zmene pomerov na jej strane, mal. M. je od 01.09.2013 žiačkou Strednej odbornej školy obchodu a služieb v K.. Do školy chodí mal. M. riadne upravená, na vyučovanie chodí včas a riadne, školské pomôcky si nosí a dodržiava vnútorný poriadok školy. So správaním neboli u žiačky podľa hodnotenia školy zistené žiadne problémy. Mal. M. N. sa pravidelne zúčastňuje psychologických konzultácií v Centre pedagogicko-psychologického poradenstva a prevencie v Bánovciach nad Bebravou. Podľa vyjadrenia rodičov mal. dieťaťa došlo k výraznému zlepšeniu správania sa u mal. M., dodržiava príchody domov, cez týždeň je do 17.00 hod. doma a počas víkendov chodí domov pred 18.00 hod. Je preto v záujme mal. M. N., aby bolo výchovné opatrenie zrušené vzhľadom k tomu, že výchovné opatrenie plní predovšetkým ochrannú funkciu, teda napomáhať navrátenie riadneho výchovného prostredia, ktoré má zabezpečiť, že sa bude dieťa vyvíjať v súlade so všeobecne akceptovanými morálnymi zásadami spoločnosti. Vzhľadom k tomu, že správanie mal. dieťaťa vyžaduje istú kontrolu a stanovenie pravidiel, s prihliadnutím aj k tej skutočnosti, že voči mal. M. bolo vznesené obvinenie pre prečin krádeže, ktoré bolo následne zrušené, súd s prihliadnutím na stanovisko kolízneho opatrovníka dospel k záveru, že nariadenie výchovného opatrenia nižšej intenzity je toho času postačujúce. Súd preto nad maloletou nariadil dohľad podľa § 37 ods. 2 písm. b) Zákona o rodine za súčinnosti Centra pedagogicko-psychologického poradenstva a prevencie v Bánovciach nad Bebravou a školy, ktorú mal. M. navštevuje. Súd mal za to, že spolupráca mal. dieťaťa s odborníkmi z oblasti psychológie a pravidelná kontrola dieťaťa by mohla napomôcť dieťaťu pri korigovaní jej správania.

Na základe týchto skutočností došlo k zmene rozsudku Okresného súdu Bánovce nad Bebravou sp. zn. 1P/141/2011 zo dňa 24.11.2011, pričom v prevyšujúcej časti zostalo predchádzajúce rozhodnutie nezmenené.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. a) O. s. p. , kedy žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie mohlo sa začať i bez návrhu.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Bánovce nad Bebravou.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (označenie súdu ktorému je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, podpis, dátum) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie je treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby každý účastník dostal jeden rovnopis. Ak potrebný počet rovnopisov a príloh účastník nepredloží, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3, § 205 ods. 1 O.s.p.).

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1 O.s.p.,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a O.s.p.),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

Rozsudky o výchove a výžive maloletých detí a o priznaní, obmedzení alebo o pozbavení rodičovských práv a povinností, alebo o pozastavení ich výkonu možno zmeniť aj bez návrhu, ak sa zmenia pomery (§ 163 ods.2 O.s.p.).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona, ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia (§ 251 ods. 1 O.s.p.)