

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 9P/83/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5624201714
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 07. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Petra Lacková
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2024:5624201714.5

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

9P/83/2024

Okresný súd Liptovský Mikuláš sudkyňou JUDr. Petrou Lackovou vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: A. B., nar. XX. XX. XXXX, mal. dieťa zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce sociálnych vecí a rodiny Ružomberok, dieťa rodičov: matka C. D. D., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom E. C. XXXX/XX, F. a otec C. B., nar. XX. XX. XXXX, bytom G. C. E. XXXX/XX, H., v konaní o návrhu matky o zvýšenie výživného na mal. dieťa, takto

rozhodol:

9P/83/2024

S c h v a ľ u j e rodičovskú dohodu ohľadne zmeny úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k mal. dieťaťu, zvýšenie výživného v nasledovnom znení:

Súd m e n í rozsudok Okresného súdu Levice, č. k. 17P/96/2021-90 zo dňa 12. 11. 2021 v časti o určení výživného na mal. dieťa tak, že:

Otec s a z a v ä z u j e prispievať na výživu mal. A., nar. XX. XX. XXXX zvýšeným výživným vo výške 180,- eur mesačne vždy do 15.dňa v mesiaci vopred k rukám matky mal., počnúc dňom podania návrhu, t. j. od 19. 04. 2024.

Zameškané výživné na výživu mal. A. za obdobie od 19. 04. 2024 do 31. 07. 2024 vo výške 340,- eur s a otec z a v ä z u j e zaplatiť k rukám matky do 30. 11. 2024.

Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

9P/83/2024

1.Návrhom doručeným súdu dňa 19. 04. 2024 matka mal. žiadala, aby súd rozhodol o zvýšení výživného na mal. dieťa. V návrhu uviedla, že o mal. A. naposledy rozhodoval Okresný súd Levice rozsudkom, č. k. 17P/96/2021-90 zo dňa 12. 11. 2021, ktorým manželstvo matky a otca mal. rozviedol, mal. zveril na základe dohody rodičov do osobnej starostlivosti matky a otca sa zaviazal prispievať na výživu mal. sumou 80,- eur mesačne. Od posledného rozhodovania súdu o výške výživného uplynuli takmer dva roky. Od tejto doby zároveň došlo k zmene pomerov, ktorá odôvodňuje zmenu výšky výživného. Došlo k všeobecnému nárastu životných nákladov, ale aj k podstatnému zvýšeniu výdavkov na mal. dieťa. Mal. dieťa začalo navštevovať škôlku, s čím sú spojené zvýšené náklady na pomôcky, stravu, lieky, pretože býva častejšie chorý, taktiež oblečenie. Mal. má odporúčané navštíviť logopedické centrum. Ona býva v súčasnosti so svojim terajším priateľom a mal. dieťaťom, pričom náklady na bývanie sú 250,- eur

mesačne. Medzi jej ďalšie náklady patrí paušál na mobilný telefón, úver, poistenie, náklady na benzín, poistenie pre mal., škôlka, strava, ošatenie. Jej príjem v hrubom je okolo 900,- eur mesačne. Výživné otec platí t. č. riadne vo výške 80,- eur mesačne. Nad rámec výživného nejak výrazne neprispieva. Vzhľadom na uvedené navrhla zvýšiť výživné zo sumy 80,- eur na sumu 220,- eur mesačne.

2. Uznesením č. k. 9P/83/2024 zo dňa 27. 06. 2024 súd ustanovil mal. dieťaťu kolízneho opatrovníka Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Ružomberok.

3. Rodičia mal., ako aj kolízny opatrovník sa zúčastnili informatívneho stretnutia rodičov na Okresnom súde Liptovský Mikuláš, pracovisko Ružomberok dňa 24. 07. 2024, na ktorom rodičia uzavreli rodičovskú dohodu ohľadne zmeny úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k mal.- zvýšenia výživného, túto dohodu obaja podpísali a predložili v písomnej podobe súdu na schválenie.

4. Súd vo veci nariadil pojednávanie na deň 24. 07. 2024, bezprostredne po informatívnom stretnutí rodičov, ktorého pojednávania sa zúčastnili matka, otec mal. a kolízny opatrovník.

5. Matka aj otec mal. na pojednávaní zotrvali na listinných dôkazoch založených v súdnom spise ako aj na všetkých skutočnostiach, ktoré uviedli na bezprostredne predchádzajúcom informatívnom stretnutí. Navrhli, aby súd schválil dohodu, ktorú riadne uzavreli a podpísali.

6. Súd vo veci vykonal dokazovanie oboznámením sa s listinnými dôkazmi založenými v súdnom spise, a to najmä návrhom, rodným listom mal. A., potvrdením o návšteve MŠ, rozsudkom OS Levice 17P/96/2021-90 zo dňa 12. 11. 2021, odpoveďami na lustrácie v REGOB a v SP, odpoveďou na lustráciu v STA, uznesením OS Levice č.k. 10P/69/2024-25 zo dňa 21. 05. 2024, uznesením OS Levice č.k. 10P/69/2024-26 zo dňa 21. 05. 2024, uznesením OS LM sp.zn. 9P/83/2024 zo dňa 27. 06. 2024, odpovede na žiadosti a výzvy zo SP a UPSVaR, potvrdeniami o výške príjmu matky a otca, vyhláseniami k osobným, majetkovým a zárobkovým pomerom, pracovnou zmluvou matky, zmluvou o poskytnutí spotrebiteľského úveru matke, potvrdeniami o platbách, pracovnou zmluvou otca, potvrdením o zdravotnom stave otca, záznamom z ISR a rodičovskou dohodou, podstatným obsahom spisu OS Levice 17P/96/2021.

7. Podľa § 36 ods. 1 Zákona o rodine, rodičia maloletého dieťaťa, ktorí spolu nežijú, môžu sa kedykoľvek dohodnúť o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností. Ak sa nedohodnú, súd môže aj bez návrhu upraviť výkon ich rodičovských práv a povinností, najmä určí, ktorému z rodičov zverí maloleté dieťa do osobnej starostlivosti. Ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak to vyžadujú pomery v rodine, súd môže upraviť styk dieťaťa aj s blízkymi osobami.6) Ustanovenia § 24, § 25 a 26 sa použijú primerane.

Podľa § 65 ods. 1 Zákona o rodine, ak rodičia maloletého dieťaťa spolu nežijú, súd upraví rozsah ich vyživovacej povinnosti alebo schváli ich dohodu o výške výživného.

Podľa § 78 ods. 1 Zákona o rodine, dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh.

8. Na základe vykonaného dokazovania súd dospel k záveru, že predložená rodičovská dohoda, ktorá reflektuje na zmenu pomerov, je v záujme mal., a preto ju v celom rozsahu schválil.

9. O trovách konania, súd rozhodol v zmysle § 52 Civilného mimosporového poriadku CMP a vyslovil, že žiaden z účastníkov nemá nárok na ich náhradu, nakoľko v danom konaní nezistil žiadne také závažné okolnosti, na základe ktorých by bolo potrebné niektorého z účastníkov konania zaviazat' na úhradu trov konania voči inému účastníkovi.

Poučenie:

9P/83/2024

Proti rozsudku súdu prvej inštancie možno podať odvolanie v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na Okresnom súde Liptovský Mikuláš písomne v 3 vyhotoveniach.

Podľa § 363 CSP, v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 ods.1,2 CSP) - a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje, e) podpis, a ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania - uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Ak vo veciach starostlivosti súdu o maloletých súd rozsudkom schválil dohodu rodičov, nie sú rodičia oprávnení podať voči výroku, ktorým bola dohoda schválená, odvolanie.

Rozsudky o výživnom sú vykonateľné doručením.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na uskutočnenie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov; ak ide o rozhodnutie vo veciach maloletých detí - rozhodnutia, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému, návrh na súdny výkon rozhodnutia.