

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 7Cpr/2/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5611211538
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 11. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Daniel Ivanko
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2013:5611211538.7

Opravné uznesenie

Okresný súd Liptovský Mikuláš v právnej veci žalobcu: Bytový podnik Liptovský Mikuláš, a. s., so sídlom v Liptovskom Mikuláši, Námestie osloboditeľov 73, IČO: 36 435 911, právne zastúpeného JUDr. Annou Járošovou, advokátkou so sídlom v Liptovskom Mikuláši, Štúrova 1968, proti žalovanému: S. A., L. XX. X. XXXX, J. B. C., E. XXXX/XX, právne zastúpeného Advokátska kancelária JUDr. Ladislav Janči, s. r. o., so sídlom v Ružomberku, Dončova 1451/21, IČO: 63 862 304, o splnenie povinnosti zaplatiť sumu 2.154,09 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

V písomnom vyhotovení rozsudku Okresného súdu Liptovský Mikuláš č.k. 7Cpr/2/2012-186 zo dňa 10. 09. 2013 sa dátum vyhlásenia rozsudku o p r a v u j e tak, že správne má byť uvedené: „V Liptovskom Mikuláši, dňa 10. 09. 2013“.

odôvodnenie:

Pri písomnom vyhotovení rozsudku Okresného súdu Liptovský Mikuláš č.k. 7Cpr/2/2012-186 zo dňa 10. 09. 2013 došlo k zrejmej chybe v písaní, keď dátum vyhlásenia rozsudku má byť uvedený 10. 09. 2013 a nie 03. 10. 2013 ako je nesprávne uvedené.

Podľa § 164 zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok v znení neskorších predpisov, (ďalej len OSP), súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Pri písomnom vyhotovení uvedeného rozhodnutia došlo k chybe v písaní pri uvedení dátumu vyhlásenia rozsudku.

Túto zrejmu nesprávnosť preto súd opravil podľa § 164 OSP týmto opravným uznesením.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné podať odvolanie do 15 dní od doručenia uznesenia na Okresný súd Liptovský Mikuláš.

V odvolaní musí byť uvedený, ktorému súdu je určený, kto ho podáva, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (ako má odvolací súd rozhodnúť). Odvolanie treba predložiť

s potrebným počtom rovnopisov a príloh tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Inak súd zhotoví kópie na trovy odvolateľa.

Odvolanie podľa § 205 ods. 2 OSP možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Skutočnosti alebo dôkazy, ktoré neboli uplatnené pred súdom prvého stupňa, sú podľa § 205a OSP pri odvolaní proti uzneseniu vo veci samej odvolacím dôvodom len vtedy, ak

- a) sa týkajú podmienok konania, vecnej príslušnosti súdu, vylúčenia sudcu (prísediaceho) alebo obsadenia súdu,
- b) má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci samej,
- c) odvolateľ nebol riadne poučený podľa § 120 ods. 4,
- d) ich účastník konania bez svojej viny nemohol označiť alebo predložiť do rozhodnutia súdu prvého stupňa.