

Súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka: 2T/125/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4113011254  
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 11. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ:  
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2013:4113011254.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Nitre v konaní pred samosudkyňou JUDr. Máriou Ondrejovou vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku tento

### r o z h o d o l :

Obvinený: L. U., narodený XX.XX.XXXX v M.,  
trvale bytom M.,  
prechodne bytom M., B. č. XX,

sa uznáva vinným, že:

potom čo si v doposiaľ presne nezistenom čase v období od mesiaca september 2011, na doposiaľ presne nezistenom mieste, bez vedomia a súhlasu L. U. zaobstaral identifikačné údaje k jej platobnej karte Visa elektron, vydananej obchodnou spoločnosťou Tatra banka a.s. Bratislava, tieto po prihlásení sa na webovom portáli [www.nike.sk](http://www.nike.sk) <<http://www.nike.sk>>, použil na on-line prevod peňažných prostriedkov na doplnenie stávkového konta a to

- o 9,28 hodine dňa 09.09.2011 vo výške 30,- eur,
- o 13,49 hodine dňa 14.09.2011 vo výške 30,- eur,
- o 17,14 hodine dňa 17.09.2011 vo výške 30,- eur,
- o 11,50 hodine dňa 21.09.2011 vo výške 10,- eur,
- o 11,55 hodine dňa 21.09.2011 vo výške 10,- eur,
- o 16,55 hodine dňa 22.09.2011 vo výške 10,- eur,
- o 11,20 hodine dňa 28.09.2011 vo výške 10,- eur,
- o 13,37 hodine dňa 29.09.2011 vo výške 10,- eur,

čím svojím konaním spôsobil poškodenej obchodnej spoločnosti Tatra banka a.s. Bratislava celkovú škodu vo výške 140,- eur,

teda:

neoprávnene si obstaral a použil platobný prostriedok,

tým spáchal:

pokračovací prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona.

Za to mu súd ukladá:

Podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona s použitím § 353 odsek 2 písmeno a) Trestného poriadku, zistiac poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno j) Trestného zákona a zistiac priťažujúcu okolnosť podľa § 37 písmeno h) Trestného zákona s použitím § 38 odsek 2 Trestného zákona, aplikujúc zásadu pre ukladanie úhrnného trestu v ustanovení § 41 odsek 1 Trestného zákona a podľa § 42 odsek 1 Trestného zákona súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 16 (šestnásť)mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona mu súd výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona mu určuje skúšobnú dobu v trvaní 2 (dva) roky.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona súd zrušuje skorší výrok o treste uložený obvinenému L. U. Trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp. zn. 2T 75/2013 zo dňa 04.07.2013, doručený obvinenému dňa 20.08.2013, právoplatným dňa 29.08.2013 a Trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp.zn. 4T/103/2013 zo dňa 13.09.2013, doručený obvinenému dňa 05.11.2013, právoplatným dňa 05.11.2013, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku súd ukladá obvinenému aby uhradil poškodenej spoločnosti Tatra Banka, a.s., so sídlom Hodžove nám. 3, 811 06 Bratislava, IČO 00 686 930 spôsobenú škodu vo výške 140,- eur.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal (Okresný súd Nitra), a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je sudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť do začatia hlavného pojednávania, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavom pojednávaní ruší.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak Trestný poriadok neustanovuje niečo iné, aj vykonateľným:

- ak odpor nebol podaný,
- uplynutím lehoty na podanie odporu,
- ak bol podaný odpor vzatý späť, dňom späťvzatia odporu,

a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlási, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.