

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: 4T/55/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6913010705
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 11. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Zachar
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2013:6913010705.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota samosudcom JUDr. Petrom Zacharom podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 05. novembra 2013, takto

rozhodol:

Obvinený R. X. O. Ö. T. X. O.,
nar. XX.XX.XXXX v S., trvalým bydliskom S., N. T. XXX, okres Rimavská Sobota, s adresou na doručovanie písomností S., H. XXX, okres Rimavská Sobota, Slovenská republika, t. č. bytom Ř., L., Y. V. A., Č. T., montážneho robotníka s. r. o. HV Agency, Mladá Boleslav, Česká republika,

je vinný, že

od 01.10.2012 až doposiaľ v Hnúšti, okres Rimavská Sobota a všade inde, kde sa zdržiaval, si neplnil vôbec svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť, ktorá mu vyplýva z § 62 ods. 3 a nasl. Zákona o rodine, ktorá mu vplýva zo Zákona číslo 601/2003 Zbierky zákonov o životnom minime a ktorá mu bola uložená rozsudkom Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 7P/82/2012-17 z 26.06.2012, právoplatným a vykonateľným 23.07.2012 a to prispievať výživným na svojho syna ml. H. X., nar. XX.XX.XXXX v Rimavskej Sobote, sumou vo výške po 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené, neploleté dieťa mesačne, vždy do 25-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred do rúk matky dieťaťa J. T., nar. XX.XX.XXXX v Rimavskej Sobote, trvalým bydliskom Dražice 2, okres Rimavská Sobota, čo predstavovalo od 01.10.2012 do 30.06.2013 sumu vo výške po 26,65 Eur mesačne a od 01.07.2013 až doposiaľ sumu vo výške po 27,13 Eur mesačne, ktorú vyživovaciu povinnosť začal za neho plniť Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Rimavská Sobota, odbor sociálnych vecí a rodiny, ktorý úrad vyplácal matke dieťaťa J. T. za obvineného náhradné výživné na dieťa ml. H. X., nar. XX.XX.XXXX v Rimavskej Sobote, počnúc dňom 01.10.2012 vo výške po 26,65 Eur mesačne na základe rozhodnutia číslo RS1/OPHN/SOC/2013/30136 z 13.02.2013, právoplatného a vykonateľného 20.02.2013 a nasl. rozhodnutí, aj napriek tomu, že za uvedené obdobie nikde nepracoval, následne sa zamestnal od 21.01.2013 a stále pracuje v Českej republike ako montážny robotník v s. r. o. HV Agency, Mladá Boleslav, čím mu vznikol za uvedené obdobia do 29.10.2013 na zameškanom výživnom pre matku dieťaťa J. T. dlh vo výške 348,37 Eur,

pričom uvedeného konania sa mal dopustiť aj napriek tomu, že bol odsúdený rozsudkom Okresného súdu Rimavská Sobota spisovej značky 2T/88/2012 z 31.05.2012, právoplatným a vykonateľným 31.05.2012 za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona a bolo v jeho prípade podľa § 44 Trestného zákona upustené od uloženia súhrnného trestu na trest, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 2T/232/2009 z 01.07.2010, právoplatným toho istého dňa za prečin krádeže formou spolupáchateľstva podľa § 20, § 212 ods. 2 písm. a), f) Tr. zákona a iné a to súhrnný trest odňatia slobody na jeden rok a desať mesiacov nepodmienečne so zaradením pre výkon trestu odňatia slobody do ÚVTOS s minimálnym stupňom stráženia,

t e d a

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného a uvedený čin spáchal, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený,

tým spáchal

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona.

Za to sa
odsudzuje

podľa § 207 ods. 3 Tr. zákona, § 36 písm. l) Tr. zákona, § 37 písm. m) Tr. zákona, § 38 ods. 2 Tr. zákona s použitím § 353 ods. 2 písm. a) Tr. poriadku na trest odňatia slobody v trvaní 2 (dvoch) rokov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zákona samosudca obvinenému výkon trestu podmienene odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona samosudca určuje skúšobnú dobu na 3 (tri) roky.

Podľa § 50 ods. 2 Tr. zákona s použitím § 51 ods. 4 Tr. zákona samosudca ukladá obvinenému povinnosť zaplatiť v skúšobnej dobe podľa svojich možností a schopností matke dieťaťa J. T., nar. XX.XX.XXXX, bytom F. X, okres Rimavská Sobota zameškané výživné vo výške 348,37 Eur.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na tunajšom súde odpor. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 355 ods. 2 Tr. poriadku proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Podľa § 355 ods. 6 Tr. poriadku ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátorovi. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods. 8 Tr. poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v

prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods. 9 Tr. poriadku vzatie odporu späť, ak niet prekážok vezme samosudca uznesením na vedomie.