

Súd: Okresný súd Dunajská Streda
Spisová značka: 9C/168/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2211216500
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 11. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Alica Vörösová
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2013:2211216500.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Dunajská Streda v konaní pred sudkyňou JUDr. Alicou Vörösovou, v právnej veci navrhovateľa: ZSE Energia, a.s., Čulenova 6, 816 47 Bratislava, IČO: 36 677 281 v zastúpení GRABAN, TORMA & PARTNERS, s.r.o., Vodná 3, 040 01 Košice, IČO: 36 730 564 proti odporkyňi: U. Š., O.. XX.XX.XXXX, L. XX, XXX XX V. o zaplatenie 1.073,25 Eur s prísl. takto

rozhodol:

Odporkyňa je povinná zaplatiť navrhovateľovi sumu 1.073,25 eur spolu s úrokom z omeškania 9% ročne zo sumy 0,01 Eur od 08.02.2011 do zaplatenia, zo sumy 660,44 eur od 19.11.2010 do zaplatenia, zo sumy 120 eur od 10.08.2010 do zaplatenia, zo sumy 120 eur od 10.09.2010 do zaplatenia, zo sumy 120 eur od 10.10.2010 do zaplatenia, zo sumy 26,40 Eur od 10.12.2010 do zaplatenia a zo sumy 26,40 Eur od 10.01.2011 do zaplatenia a nahradiť trovy konania vo výške 64 eur z titulu zaplateného súdneho poplatku za podaný návrh a trovy právneho zastúpenia vo výške 165,17 eur, do troch dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

odôvodnenie:

Navrhovateľ prostredníctvom svojho právneho zástupcu dňa 18.10.2011 podal na tunajší súd návrh proti odporkyňi o zaplatenie sumy 1.073,25 Eur s odôvodnením, že uzatvoril s odporkyňou dňa 28.10.2009 zmluvu o dodávke elektriny v ktorou sa poskytuje univerzálna služba č. 151211400 pre miestnosť spotreby č. 3101036492. Odporkyňa si na základe zmluvy zaviazala uhrádzať cenu za poskytnuté služby formou poštovej poukážky. Svoje povinnosti vyplývajúce zo zmluvy nesplnila, pričom jej vznikol dlh 1.0373,25 Eur a to v nasledujúcich faktúrach č. 7101821029 v sume 0,01 Eur, dátumom splatnosti 07.02.2011, faktúra č. 7140476402 sumou 660,44 Eur, splatnosťou 18.11.2010, faktúra č. 7504264377 v sume 120 Eur splatnosťou 09.08.2010, faktúra č. 7504405469 so sumou 120 eur splatnosťou 09.09.2010, faktúrou č. 7415193185 so sumou 120 eur splatnosťou 09.10.2010, faktúra č. 7415488749 so sumou 26,40 Eur splatnosťou dňa 09.12.2010, faktúra č. 7504788612 so sumou 26,40 Eur splatnosťou dňa 09.01.2011.

Odporkyňa dlh uznala v plnom rozsahu.

Súd vo veci vykonal dokazovanie jednak výsluchom odporkyne s obsahom pripojených listinných dôkazov, zmluvou o dodávke elektriny, faktúrami, správou zo šetrenia pobytu a miesta zdržiavania sa odporkyňi, písomným vyjadrením právneho zástupcu navrhovateľa, všeobecnými obchodnými podmienkami, cenníkom pre domácnosti účinný od 01.01.2009 a ustálil nasledovný skutkový stav veci.

9C/168/2012

Podľa všeobecných obchodných podmienok dodávky elektriny pre odberateľov elektriny v domácnosti spoločnosti ZSE Energia, a.s., účinnosťou od 01.01.2009 článok I. Všeobecné ustanovenia bod 1.2 je uvedené podľa zákona č. 656/2004 o energetike a zmene niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len Zákon o energetike) sa univerzálnou službou rozumie služba pre domácnosti a malé podniky, ktorú poskytuje dodávateľ elektriny na základe zmluvy o dodávke elektriny a ktorá zahŕňa súčasne distribúciu elektriny a dodávku elektriny a prevzatie zodpovednosti za odchýlku.

Podľa bodu 1.3. týchto všeobecných podmienok podľa zákona o energetike sa odberateľom elektriny domácnosti rozumie fyzická osoba, ktorá nakupuje elektrinu pre vlastnú potrebu v domácnosti. Podľa bodu 1.9 týchto podmienok úrad pre reguláciu sieťových odvetví vydáva vecné a cenové rozhodnutia v zmysle zákona o regulácii sieťových odvetviach. Podľa článku III. týchto podmienok - Podmienky dodávky elektriny a zabezpečenie distribúcie elektriny bod. 3.1 znie: Dodávateľ sa zaväzuje na základe zmluvy :

a) dodávať elektrinu do odberného miesta odberateľa uvedeného v zmluve v dohodnutom množstve, čase a kvalite garantovanej technickými podmienkami distribučnej sústavy a podľa príslušnej dohodnutej sadzby v zmysle platného cenového rozhodnutia URSO vzťahujúceho sa na dodávku elektriny dodávateľom odberateľom elektriny v domácnosti. Dodávateľ sa tiež zaväzuje prevziať za odberateľa zodpovednosť za odchýlku za odberné miesto odberateľa uvedené v zmluve voči zúčtovateľovi odchýlok.

b) zabezpečiť pre odberné miesto odberateľa uvedené v zmluve distribúciu elektriny a ostatné distribučné služby.

Podľa bodu 3.2 týchto podmienok - odberateľ sa zaväzuje na základe zmluvy odoberať od dodávateľa elektrinu, riadiť sa podmienkami dohodnutej sadzby a zaplatiť dodávateľovi za dodávku elektriny a distribučné služby, ceny podľa podmienok uvedených v zmluve týchto všeobecných podmienkach a v súlade s predpismi na základe uplatnenia regulovaného prístupu distribučnej sústave.

Podľa bodu 3.3 týchto podmienok dodávka elektriny sa uskutoční iba na základe platne uzatvorenej zmluvy, v opačnom prípade sa odber elektriny považuje za neoprávnený odber v zmysle § 39 ods. 1 písm. a bod 2 a 4 zákona o energetike.

V danom prípade súd má jednoznačne preukázané, že medzi účastníkmi konania je podpísaná zmluva o dodávke elektriny ktorou sa poskytuje univerzálna služba. Táto otázka medzi účastníkmi konania nie je sporná. Odporkyňa uznala na pojednávaní svoj dlh voči navrhovateľovi v plnom rozsahu aj s príslušenstvom, preto súpd ju zaviazal tak ako je to uvedené vo výroku tohto rozsudku.

O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 142 ods. 1 O.s.p. jednak zaviazal odporkyňu na zaplatenie súdneho poplatku za podaný návrh vo výške 64 Eur., ktorý bol správne vypočítaný v zmysle zákona č. 71/1992 Z.z. o súdnych poplatkoch a v neskoršom platnom znení. Taktiež priznal trovy právneho zastúpenia vo výške 165,17 Eur ktoré boli taktiež správne vyčíslené zo strany právneho zástupcu a to za dva úkony právnej služby, jeden úkon právnej služby bol vypočítaný z hodnoty 1.073,25 Eur vo výške 61,41 Eur, taktiež si uplatnil 2x režijný paušál, ktorý za rok 2011 bol vo výške 7,41 Eur x 2 =14,82 Eur, ide o nasledovné úkony právnej služby a to prevzatie a príprava zastupovania a vyhotovenie návrhu spolu 137,64 Eur + DPH vo výške 20 % tj. 27,53 Eur takto spolu trovy sú vo výške 165,17 Eur.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trnave (§ 204 ods. 1 / O.s.p.).

Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo

sleduje a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby

každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3 O. s.p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1/ O.s.p.).

- Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

a/ v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,

b/ konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodovanie vo veci samej,

c/ súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

d/ súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

e/ doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a)

f/ rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 205 ods. 3/ O.s.p.).

Ak povinný dobrovoľne neplní, čo mu ukladá toto vykonateľné uznesenie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu (§ 251 ods. 1/ O.s.p.), ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, pri ktorom vznikla poplatková povinnosť zaplatiť súdne poplatky, trovy trestného konania, pokuty, svedočné, znalečné a iné náklady súdneho konania, vedie sa výkon rozhodnutia z úradnej moci (§ 251 ods. 2/ O.s.p.).