

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 1T/101/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4113011212
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 11. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Trnková
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2013:4113011212.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra v konaní pred samosudkyňou JUDr. Annou Trnkovou v trestnej veci proti O. Š., pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 3 písm. a/ Trestného zákona, na verejnom zasadnutí konanom o schválení dohody o vine a treste, dňa 5.11.2013, podľa § 334 ods. 4 Trestného poriadku schválil dohodu o vine a treste a rozhodol

rozhodol:

obvinený

O. Š. T. M. U. G. Č. T. Č., narodený XX.X.XXXX Z. G., trvale bytom Nitra, prechodne bytom G., G. F. Č. XXX/XX, nezamestnaný, vo väzbe od 11.7.2013 do 5.11.2013,

je vinný, že:

dňa 27.5.2013 v Nitre, na Škultétyho ulici číslo 16, zo spálne bytu odcudzil voľne položenú plechovú uzamknutú skrinku s obsahom finančnej hotovosti vo výške 3.450,-- eur, sobášny list na meno Y.N. Q. Ľ. Y., rodné listy na meno Y. Y., Ľ. Y., P. Y., P. Y. Q. P. Y., výučné listy na meno Ľ. Y.U. Q. Y. Y., list vlastníctva od predmetného bytu, dva kusy gravírovaných obrúčok zo žltého kovu a jeden kus hladkej obrúčky zo žltého kovu v hodnote 272,-- eur podľa odborného vyjadrenia a týmto svojim konaním spôsobil poškodeným Y. Y. Q. Ľ. Y. škodu celkom vo výške 3.722,-- eur,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak väčšiu škodu,

- 2 -

1T/101/2013 - 154

t ý m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 odsek 1, odsek 3 písmeno a) Trestného zákona

z a t o m u s ú d u k l a d á :

Podľa § 212 ods. 3 Tr. zák., zistiac poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno j/, l/ Trestného zákona, nezistiac žiadnu priťažujúcu okolnosť podľa § 37 Trestného zákona, s použitím ustanovenia § 38 ods. 2, ods. 3 a § 39 odsek 2 písm. d/ ods. 4 Trestného zákona trest odňatia slobody vo výmere 5 (päť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písmeno a/, § 50 ods. Trestného zákona mu súd výkon trestu podmienene odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku je obvinený povinný nahradiť poškodeným Y. Y., narodenému XX.XX.XXXX a L. Y., narodenej XX.XX.XXXX, obaja bytom G., Š. F. Č. XXX/XX, škodu vo výške 3.722,-- eur.

Podľa § 288 ods. 2 Trestného poriadku súd zo zvyškom uplatneného nároku na náhradu škody poškodených Y. Y. Q. L.F. Y. odkazuje na občianske súdne konanie.

o d ô v o d n e n i e :

Okresný prokurátor v Nitre podal návrh na schválenie dohody o vine a treste, ktorú uzavrela prokurátorka Okresnej prokuratúry Nitra s obvineným O. Š. dňa 10.10.2013.

Na verejnom zasadnutí súd vypočul obvineného a poškodených Y. Y. Q. L. Y. a prečítal celý na vec sa vzťahujúci spisový materiál a zistil, že dohoda o vine a treste bola uzavretá dňa 10.10.2013 za prítomnosti prokurátorky Okresnej prokuratúry Nitra B.. M. B., obvineného O. Š., jeho obhajcu B.. R. E. a bez prítomnosti poškodených. Poškodení Y. Y. Q. L. Y. sa na konanie o dohode o vine a treste na Okresnú prokuratúru Nitra nedostavili, napriek tomu, že mali riadne a včas vykázané doručenie predvolania. V priebehu konania o dohode o vine a treste sa obvinený v plnom rozsahu priznal k spáchaniu skutku, ktorý mu je kladený za vinu, uznal právnu kvalifikáciu skutku, prijal dohodnutý trest a zaviazal sa, že nahradí škodu v rozsahu dohody.

- 3 -

1T/101/2013 - 155

Obvinený na verejnom zasadnutí zodpovedal na otázky uvedené v ustanovení § 333 ods. 3 Trestného poriadku, či:

- a) rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste,
- b) súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces,
- c) rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu,
- d) bol ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohol radiť o spôsobe obhajoby,
- e) rozumel podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste,
- f) rozumie právnej kvalifikácii skutku ako prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1, 3 písm. a/ Trestného zákona,
- g) bol oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za zločin jemu kladený za vinu,
- h) sa dobrovoľne priznal a uznal vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako prečin útoku na verejného činiteľa podľa § 212 ods. 1, 3 písm. a/ Trestného zákona,
- i) súhlasí s navrhovaným trestom, trest prijíma a v stanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu a nahradí škodu v rozsahu dohody,
- j) si uvedomuje, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie.

Obvinený na všetky tieto otázky odpovedal áno.

Súd na verejnom zasadnutí zistil, že dohoda o vine a treste uzavretá medzi prokurátorkou Okresnej prokuratúry Nitra a obvineným je v súlade s ustanoveniami Trestného zákona a Trestného poriadku a preto ju schválil a vyhlásil rozsudok tak, ako je uvedený vo výroku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie ani dovolanie, okrem dovolania podľa § 371 ods. 1 písm. c/ Trestného poriadku