

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 14C/135/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3812225355
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 11. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Štefan Fedor
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2013:3812225355.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza sudcom Mgr. Štefanom Fedorom v právnej veci navrhovateľa: Slovenský plynárenský priemysel, a.s., IČO: 35 815 256, so sídlom 825 11 Bratislava, Mlynské nivy 44/a, právne zastúpený: JUDr. Andrea Cviková, s.r.o., Kubániho 16, 811 04 Bratislava proti odporcovi: L. V., nar. XX.X.XXXX, naposledy bytom T., J. M. Q. XX, t.č. na neznámom mieste, zastúpený opatrovníkom mestom Prievidza, v konaní o zaplatenie 214,03 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Odporca je povinný zaplatiť navrhovateľovi 214,03 Eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 9 % ročne zo sumy 33,49 Eur od 1.1.2012 do zaplatenia, s úrokom z omeškania vo výške 9 % ročne zo sumy 2,00 Eur od 27.1.2012 do zaplatenia a s úrokom z omeškania vo výške 9 % ročne zo sumy 178,54 Eur od 8.3.2012 do zaplatenia, do troch dní odo dňa právoplatnosti rozsudku.

II. Odporca je povinný nahradiť navrhovateľovi trovy konania pozostávajúce z trov právneho zastúpenia 47,- Eur a ostatných trov 16,50 Eur na účet právneho zástupcu navrhovateľa Advokátskej kancelárie JUDr. Andrea Cviková, s.r.o. so sídlom v Bratislave, Kubániho 16, do troch dní odo dňa právoplatnosti rozsudku.

odôvodnenie:

Navrhovateľ sa návrhom podaným na tunajšom súde domáhal, aby súd zaviazal odporcu na zaplatenie sumy 214,03 Eur s príslušenstvom. Návrh odôvodnil tým, že s odporcom uzatvoril Zmluvu o dodávke plynu pre odberateľov kategórie domácnosť zo dňa 31.8.2011. Predmetom zmluvy bol záväzok navrhovateľa ako dodávateľa dodať odporcovi ako odberateľovi plyn. Záväzkom odporcu ako odberateľa bolo zaplatiť dodávateľovi kúpnu cenu.

Na úhradu nedoplatku na kúpnej cene za dodaný a odobratý plyn boli vystavené: faktúra číslo 7442090795 so splatnosťou 31.12.2011 a s vyúčtovanou sumou k úhrade 33,49 Eur a faktúra číslo 7412773624 so splatnosťou 7.3.2012 a s vyúčtovanou sumou k úhrade 178,54 Eur. Dokladom číslo 3170033429 so splatnosťou 26.1.2012 bola účtovaná suma 2,- Eur za vystavenie a zaslanie upomienky.

Odporca však faktúry ani platbu za upomienku neuhradil a celková výška dlžnej sumy, ktorú má zaplatiť navrhovateľovi je 214,03 Eur.

Súd vo veci vydal platobný rozkaz č.k. 17Ro/418/2012-22 z 20.2.2013, ktorým zaviazal odporcu na úhradu žalovanej sumy s príslušenstvom a trov konania. Platobný rozkaz sa súdu nepodarilo doručiť odporcovi do vlastných rúk. Preto ho súd uznesením č.k. 17Ro/418/2012-34 zo 4.9.2013 zrušil. Keďže súdu sa dostupnými prostriedkami nepodarilo zistiť aktuálne miesto pobytu

odporcu, uznesením č.k. 14C/135/2011-37 z 17.10.2013 mu ustanovil opatrovníka. Opatrovníkovi bol doručený návrh na začatie konania.

Súd vec prejednal bez nariadenia pojednávania podľa § 115 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len OSP), keďže ide o drobný spor.

Súd vykonal dokazovanie listinnými dôkazmi: zmluvou o dodávke plynu číslo 6101898729 zo dňa 31.8.2011, faktúrou číslo 7442090795, faktúrou číslo 7412773624, dokladom (upomienkou) číslo 3170033429, výpisom z obchodného registra týkajúceho sa osoby navrhovateľa, obchodnými podmienkami SPP, a.s. a cenníkom externých služieb a výkonov SPP, a.s.

Z vykonaného dokazovania mal súd preukázaný nasledovný skutkový stav: Navrhovateľ ako dodávateľ plynu uzatvoril s odporcom ako odberateľom dňa 31.8.2011 zmluvu o dodávke plynu. Odporca elektrinu na odbernom mieste odoberal, avšak následne neuhradil riadne a včas platbu za dodávky vyfakturované faktúrami číslo 7442090795 a číslo 7412773624 ani poplatok za upomienku.

Podľa § 588 Občianskeho zákonníka (ďalej len OZ) z kúpnej zmluvy vznikne predávajúcemu povinnosť predmet kúpy kupujúcemu odovzdať a kupujúcemu povinnosť predmet kúpy prevziať a zaplatiť zaň predávajúcemu dohodnutú cenu.

Podľa § 48 ods. 1 písm. a) zákona č. 656/2004 Z.z. o energetike účinného do 31.8.2012 dodávateľ plynu má právo predávať plyn odberateľom plynu v rozsahu a za podmienok vymedzených v povolení na dodávku plynu.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) zákona č. 656/2004 Z.z. účinného do 31.8.2012 dodávateľ plynu je povinný zabezpečiť bezpečné a spoľahlivé dodávky plynu svojim odberateľom plynu za podmienok dohodnutých v zmluve.

Podľa § 20 ods. 1 písm. a) zákona č. 656/2004 Z.z. účinného do 31.8.2012 odberateľ elektriny v domácnosti a odberateľ plynu v domácnosti okrem práv na ochranu spotrebiteľa podľa osobitných predpisov majú právo pri dodávke elektriny alebo plynu uzatvoriť s dodávateľom elektriny alebo dodávateľom plynu zmluvu o dodávke elektriny alebo zmluvu o dodávke plynu.

Podľa § 517 ods. 2 OZ ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania.

Podľa § 3 ods. 1 nariadenia č. 87/1995 Z.z., účinného do 31.1.2013, ktorým sa vykonávajú niektoré ustanovenia Občianskeho zákonníka výška úrokov z omeškania je o 8 percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu.

Súd na základe vykonaného dokazovania považoval návrh navrhovateľa za dôvodný a preto mu v celom rozsahu vyhovel. Odporcu zaviazal uhradiť istinu v sume 214,03 Eur aj so zákonným úrokom z omeškania. Nárok na úrok z omeškania vznikol omeškaním odporcu s úhradou jednotlivých vyúčtovaných platieb. V dňoch omeškania bola úroková sadzba Európskej centrálnej banky vo výške 1%, preto má navrhovateľ nárok na úrok z omeškania vo výške 9%.

Podľa § 142 ods. 1 OSP účastníkovi, ktorý mal vo veci plný úspech, súd prizná náhradu trov potrebných na účelné uplatňovanie alebo bránenie práva proti účastníkovi, ktorý vo veci úspech nemal.

Keďže navrhovateľ mal vo veci plný úspech, súd mu v súlade s citovaným ustanovením priznal právo na plnú náhradu účelne vynaložených trov konania. Trovy navrhovateľa tvorí súdny poplatok za návrh na začatie konania vo výške 16,50 Eur a trovy právneho zastúpenia v sume 47,-Eur.

Trovy právneho zastúpenia sú priznané nasledovne:

- prevzatie a príprava zastúpenia vrátane prvej porady s klientom	11,95 Eur
- písomné podanie na súd - návrh na začatie konania	11,95 Eur
- 2 x režijný paušál á 7,63 Eur	15,26 Eur
DPH 20 %	7,84 Eur
Spolu:	47,- Eur

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia.

Odvolanie sa podáva na Okresnom súde Prievidza v troch vyhotoveniach. O odvolaní rozhodne Krajský súd v Trenčíne.

Podľa § 205 ods. 1 OSP v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 205 ods. 2 OSP odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 205 ods. 3 OSP rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

Ak povinnosť uložená týmto rozhodnutím nebude dobrovoľne splnená, možno podať návrh na vykonanie exekúcie.