

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 5C/134/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3813220616
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 11. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Klaudia Šišková
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2013:3813220616.2

Uznesenie

Okresný súd Prievidza v právnej veci navrhovateľa: J. M. V., bytom V., F. X, proti odporcovi: neuvedený, o nariadenie predbežného opatrenia, takto

rozhodol:

Súd podanie navrhovateľa zo dňa 23.9.2013 **o d m i e t a .**

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ sa podaním zo dňa 23.9.2013 domáhal nariadenia predbežného opatrenia. Jeho podanie je neúplné, nejasné a nezrozumiteľné.

Uznesením tunajšieho súdu zo dňa 8.10.2013 č.k. 5C/134/2013-3 bol navrhovateľ vyzvaný, aby svoje podanie zo dňa 23.9.2013 v lehote 10 dní opravil, nakoľko toto podanie nemá náležitosti riadneho návrhu na začatie konania podľa § 42 ods. 3, § 79 ods. 1 a § 75 ods. 2 O.s.p.. Zároveň bol navrhovateľ upozornený, že ak nedostatky podania neodstráni v určenej lehote, súd jeho podanie odmietne.

Navrhovateľ uznesenie prevzal dňa 14.10.2013, opravu svojho podania mal teda vykonať do 24.10.2013. Túto povinnosť si však doposiaľ nesplnil, napriek tomu, že bol poučený na následky neuposlušnutia výzvy súdu.

Podľa § 43 Občianskeho súdneho poriadku sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať. Ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Na iné podanie, ktoré podľa svojho obsahu nespĺňa náležitosti návrhu na začatie konania, ak nie je riadne opravené alebo doplnené, súd neprihliada.

V danej veci nemôže súd bez odstránenia nedostatkov, ktoré uviedol v uznesení č.k. 5C/134/2013-3 zo dňa 8.10.2013 pokračovať, nakoľko podanie navrhovateľa zo dňa 23.9.2013 je nejasné. Navrhovateľ sa domáha nariadenia predbežného opatrenia; z jeho podania však nie je zrejmé, voči komu smeruje, neobsahuje uvedenie rozhodujúcich skutočností, ktoré odôvodňujú nariadenie predbežného opatrenia, nie je z neho zrejmé, v čom spočíva nebezpečenstvo bezprostredne hroziacej ujmy, čoho sa mieni domáhať vo veci samej a neobsahuje ani petit, t.j. ako navrhuje, aby súd predbežné opatrenie nariadil.

Navrhovateľ tiež nesplnil uloženú povinnosť označiť a predložiť dôkazy, ktoré súd v citovanom uznesení špecifikoval.

Vzhľadom k tomu, že navrhovateľ bol, pod následkom odmietnutia jeho podania, vyzvaný na odstránenie nedostatkov podania a zároveň bol poučený ako treba opravu a doplnenie vykonať a keďže toto nevykonal, súd podanie zo dňa 23.9.2013 odmietol.

O náhrade trov konania súd rozhodol analogicky podľa § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p. tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, pretože podanie navrhovateľky bolo odmietnuté, čo má v konečnom dôsledku účinky zastavenia konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Trenčíne prostredníctvom tunajšieho súdu v dvoch vyhotoveniach. Odvolanie musí obsahovať označenie účastníkov konania, voči ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, v čom odvolateľ vidí nesprávnosť rozhodnutia alebo postupu súdu, čoho sa odvolaním domáha, musí byť podpísané a datované. Odvolanie možno odôvodniť len skutočnosťami uvedenými v § 205 ods. 2 O.s.p.