

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 1Nt/13/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4113010539
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 11. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Trnková
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2013:4113010539.1

Uznesenie

Okresný súd Nitra v konaní pred samosudkyňou JUDr. Annou Trnkovou v trestnej veci proti odsúdenému F. O., pre prečin krádeže § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona, o povolenie obnovy konania, na verejnom zasadnutí konanom dňa 5.11.2013 rozhodol

rozhodol:

Podľa § 400 ods. 1 Trestného poriadku s poukazom na ustanovenie § 394 ods. 1 Trestného poriadku súd p o v o ľ u j e obnovu konania v trestnej veci odsúdeného F. O., narodeného XX.XX.XXXX V. X., trvale bytom X., V. H. R. Č. XXXX/XX, t. č. vo výkone trestu v Ústave na výkon trestu odňatia slobody v Ilave, vedenej na Okresnom súde Nitra pod spisovou značkou XT XX/XXXX a r u š í celý rozsudok a to výrok o vine aj výrok o treste rozsudku Okresného súdu Nitra XT/XX/XXXX - XX zo dňa 30.10.2012 v spojení s uznesením Krajského súdu v Nitre XTo/XXX/XXXX - XXX zo dňa 14.03.2013, ako aj ďalšie výroky, ktoré majú vo výroku o vine svoj podklad.

Podľa § 400 ods. 2 Trestného poriadku súd vracia vec prokurátorovi do prípravného konania.

Podľa § 403 Trestného poriadku súd odsúdeného F. O., narodeného XX.XX.XXXX V. X., toho času vo výkone trestu v Ústave na výkon trestu odňatia slobody v Ilave, momentom nadobudnutia právoplatnosti uznesenia o povolení obnovy konania prepúšťa z výkonu trestu na slobodu.

odôvodnenie:

Rozsudkom Okresného súdu XT/XX/XXXX - XX zo dňa 30.10.2012 v spojení s uznesením Krajského súdu v Nitre XTo/XXX/XXXX - XXX zo dňa 14.03.2013 bol F. O. uznaný za vinného z prečinu krádeže § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona a bol mu uložený úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 7(sedem) mesiacov nepodmienečne so zaradením do výkonu trestu do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Dňa 24.4.2013 podal odsúdený F. O. návrh na povolenie obnovy konania, ktorý adresoval Krajskému súde v Nitre a následne bol predložený tunajšiemu súde ako príslušnému na rozhodnutie o tomto návrhu. Odsúdený svoj návrh odôvodnil tak, že bol odsúdený podľa § 212 ods. 3 Trestného zákona zato, že bol v období 12 mesiacov odsúdený za § 212 na základe rozsudkov XT/X/XXXX a XNt/X/XXXX, ktoré mu boli zrušené, preto mal byť odsúdený podľa § 212 ods. 2 písm. b/, nie podľa § 212 ods. 3.

- 2 -

1Nt/13/2013 - 40

Súd na verejnom zasadnutí vykonal dokazovanie výsluchom odsúdeného a prečítaním celého na vec sa vzťahujúceho materiálu.

Odsúdený F. O. na verejnom zasadnutí uviedol, že navrhuje, aby súd zrušil rozsudok Okresného súdu Nitra XT XX/XXXX - XX zo dňa 30.10.2012 v spojení s uznesením Krajského súdu v Nitre XTo XXX/

XXXX zo dňa 14.03.2013, nakoľko neboli súdu známe skutočnosti, že došlo k zrušeniu rozhodnutia Okresného súdu Partizánske a Okresného súdu Bánovce nad Bebravou. Zároveň predkladá do spisu svoje písomné vyjadrenie k tejto veci. V súčasnej dobe vykonáva trest uložený vo veci Okresného súdu Nitra XT XX/XXXX.

Podľa § 394 ods. 1 Trestného poriadku obnova konania, ktoré sa skončilo právoplatným rozsudkom alebo právoplatným trestným rozkazom, sa povolí, ak vyjdú najavo skutočnosti alebo dôkazy súdu skôr neznáme, ktoré by mohli samy osebe alebo v spojení so skutočnosťami a dôkazmi už skôr známymi odôvodniť iné rozhodnutie o vine alebo vzhľadom na ktoré by pôvodne uložený trest bol v zrejmom nepomere k závažnosti činu alebo k pomerom páchatel'a, alebo uložený druh trestu by bol v zrejmom rozpore s účelom trestu, alebo vzhľadom na ktoré upustenie od potrestania alebo upustenie od uloženia súhrnného trestu by bolo v zrejmom nepomere k závažnosti činu alebo k pomerom páchatel'a, alebo by bolo v zrejmom rozpore s účelom trestu.

Súd na základe vykonaného dokazovania zistil, že rozsudkom Okresného súdu Nitra XT/XX/XXXX - XX zo dňa 30.10.2012 v spojení s uznesením Krajského súdu v Nitre XTo/XXX/XXXX - XXX zo dňa 14.03.2013 bol F. O. uznaný za vinného z prečinu krádeže § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona a bol mu uložený úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 7(sedem) mesiacov nepodmienečne so zaradením do výkonu trestu do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia. V skutkovej vete tohto rozsudku je uvedené, že F. O. spáchal skutok napriek tomu, že bol za taký čin odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Partizánske sp. zn. XT/XXX/XXXX zo dňa 10.12.2010, právoplatným dňa 1.1.2011 podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Trestného zákona. Uznesením Okresného súdu Partizánske XNt/X/XXXX - XX zo dňa 22.2.2013, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 19.3.2013, bola povolená obnova konania vo veci Okresného súdu Partizánske, zrušený bol celý trestný rozkaz XT/XXX/XXXX - XX zo dňa 10.12.2010, právoplatný dňa 1.1.2011, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na zrušené rozhodnutie obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Súd mal preukázané, že v čase rozhodovania Okresného súdu Nitra vo veci sp. zn. XT/XX/XXXX a aj v čase konania verejného zasadnutia Krajského súdu v Nitre o odvolaní odsúdeného F. O., nebolo známe uznesenie o povolení obnovy konania a zrušení trestného rozkazu Okresného súdu Partizánske XT/XXX/XXXX - XX zo dňa 10.12.2010, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 1.1.2011. Tento trestný rozkaz mal však vplyv na právnu kvalifikáciu skutku, ktorý bol predmetom konania vo veci Okresného súdu Nitra XT/XX/XXXX a tým aj na rozhodnutie o výroku o treste. Na tento zrušený trestný rozkaz poukázal už aj Okresný prokurátor Nitra v obžalobe, ktorú podal na vtedy obvineného F. O..

Na základe vykonaného dokazovania mal súd preukázané, že po právoplatnosti rozsudku Okresného súdu Nitra XT/XX/XXXX - XX zo dňa 30.10.2012 v spojení s uznesením Krajského súdu v Nitre XTo/XXX/XXXX - XXX zo dňa 14.03.2013, ktorým bol F. O. uznaný za

- 3 -

1Nt/13/2013 - 41

vinného z prečinu krádeže § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona, vyšli najavo skutočnosti súdu skôr neznáme, ktoré by mohli samy osebe alebo v spojení so skutočnosťami a dôkazmi už skôr známymi odôvodniť iné rozhodnutie o vine a tým aj iné rozhodnutie o treste v tejto jeho trestnej veci, preto vyhovel jeho návrhu a povolil obnovu konania.

Súd vrátil vec prokurátorovi do prípravného konania, pretože tieto skutočnosti, ktoré vyšli najavo majú vplyv na právnu kvalifikáciu skutku a pre objasnenie veci a jej správne právne posúdenie bude potrebné, zadovážiť ďalšie dôkazy, najmä pripojiť spisy Okresného súdu Partizánske, ktorých rozhodnutia boli zrušené mimoriadnymi opravnými prostriedkami a boli podkladom pre právnu kvalifikáciu skutku, ktorý je predmetom tohto konania.

Podľa § 403 ods. 1 Trestného poriadku je súd povinný po nadobudnutí právoplatnosti uznesenia o povolení obnovy konania rozhodnúť aj o väzbe. Súd rozhodol, že odsúdeného okamihom nadobudnutia právoplatnosti uznesenia o povolení obnovy konania neberie do väzby, ale prepúšťa ho z výkonu trestu, pretože celé prípravné konanie bolo vedené tak, že odsúdený pred nástupom do výkonu trestu bol na slobode a súd má za to, že nie sú u neho dané žiadne dôvody väzby.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť do 3.(troch) dní odo dňa
na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje.
Sťažnosť má odkladný účinok.

jeho oznámenia,