

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 13C/86/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6111226501
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 11. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Gabriel Slobodník
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2013:6111226501.5

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa EOS KSI Slovensko, s.r.o. so sídlom Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, IČO: 35 724 803 zastúpeného TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o. so sídlom Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, IČO: 36 613 843 proti odporkyni W. N., I. XX. XX. XXXX, Z. V. XX, XXX XX Z. Z., št. občianke SR, za účasti vedľajšieho účastníka na strane odporkyne Združenie na ochranu občana spotrebiteľa HOOS, so sídlom Nám. legionárov 5, 080 01 Prešov, IČO: 42 176 778 zastúpeného JUDr. Ambrózom Motykom, advokátom, Advokátska kancelária so sídlom Nám. SNP 7, 091 01 Stropkov, o zaplatenie 271,16 Eur s prísl., o trovách konania, takto

rozhodol:

Navrhovateľ je p o v i n n ý nahradiť vedľajšiemu účastníkovi trovy prvostupňového konania v sume 117,11 Eur na účet právneho zástupcu JUDr. Ambróza Motyku, č. ú. XXXXXXXXXXX/XXXX, O.:XXXXXXX do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

Navrhovateľ je p o v i n n ý nahradiť vedľajšiemu účastníkovi trovy odvolacieho konania v sume 61,36 Eur na účet právneho zástupcu JUDr. Ambróza Motyku, č. ú. XXXXXXXXXXX/XXXX, O.:XXXXXXX do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

Navrhovateľovi a odporkyni náhradu trov odvolacieho konania n e p r i z n á v a.

odôvodnenie:

Navrhovateľ sa návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 14. 11. 2011 domáhal proti odporkyni práva na zaplatenie 331,16 Eur spolu s príslušenstvom z titulu neuhradeného úveru, poskytnutého na základe zmluvy k úverovému účtu.

Podaním doručeným súdu dňa 30. 01. 2012 do konania na strane odporkyne vstúpil ako vedľajší účastník Združenie na ochranu občana spotrebiteľa HOOS so sídlom v Prešove (ďalej „vedľajší účastník“), zastúpený advokátom JUDr. Ambrózom Motykom. Vedľajší účastník požiadal o doručenie žalobného návrhu spolu s prílohami a uplatnil si náhradu trov konania. Po oboznámení sa s návrhom podal odpor proti vydanému platobnému rozkazu č.k. 20Ro/411/2011- 20 zo dňa 20. 11. 2011 a vzniesol námietku premičania uplatnenej pohľadávky.

Rozsudkom č.k. 13C/86/2012- 132 zo dňa 04.12.2012 súd návrh navrhovateľa v časti o zaplatenia 371,16 Eur s príslušenstvom zamietol, v časti o zaplatenie 60,- Eur konanie zastavil a o trovách konania rozhodol tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na ich náhradu. Proti rozsudku podali v zákonnej lehote odvolanie navrhovateľ a vedľajší účastník na strane odporkyne.

Krajský súd v Banskej Bystrici rozsudkom č.k. 16Co/126/2013 - 200 zo dňa 01.08.2013, právoplatným dňa 27. 09. 2013, rozsudok okresného súdu vo výroku, ktorým zamietol návrh navrhovateľa potvrdil, výrok, ktorým rozhodol o náhrade trov vedľajšieho účastníka na strane odporkyne zrušil a v tomto rozsahu vrátil prvostupňovému súdu na ďalšie konanie. V odôvodnení uviedol, že v prípade ak prvostupňový súd nezistí žiadne iné okolnosti, ktoré by mohli spĺňať charakter neúčelnosti trov právneho zastúpenia, prizná vedľajšiemu účastníkovi na strane odporkyne plnú náhradu trov konania pozostávajúcich z trov právneho zastúpenia (§ 151 ods. 8 O.s.p.).

Podľa § 142 ods. 1 zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky súdny poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej „O.s.p.“) účastníkovi, ktorý mal vo veci plný úspech, súd prizná náhradu trov potrebných na účelné uplatňovanie alebo bránenie práva proti účastníkovi, ktorý vo veci úspech nemal.

Podľa § 151 ods. 1 O.s.p. o povinnosti nahradiť trovy konania rozhoduje súd na návrh spravidla v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí. Účastník, ktorému sa prisudzuje náhrada trov konania, je povinný trovy konania vyčísliť najneskôr do troch pracovných dní od vyhlásenie tohto rozhodnutia.

Podľa § 226 O.s.p. ak bolo rozhodnutie zrušené a ak bola vec vrátená na ďalšie konanie a nové rozhodnutie, je súd prvého stupňa viazaný právnym názorom odvolacieho súdu.

Podľa § 224 ods. 3 O.s.p., ak odvolací súd zruší rozhodnutie a ak vráti vec súdu prvého stupňa na ďalšie konanie, rozhodne o náhrade trov súd prvého stupňa v novom rozhodnutí o veci.

Súd potom opätovne rozhodoval o trovách konania vedľajšieho účastníka na strane odporkyne podľa § 142 ods. 1 O.s.p. a § 226 O.s.p. tak, že vedľajšiemu účastníkovi priznal náhradu trov právneho zastúpenia v sume 117,11 Eur Eur za 3 úkony právnej služby podľa vyhlášky MS SR č. 655/2004 Z.z. (prevzatie a príprava zastúpenia, odpor zo dňa 05. 03. 2012, stanovisko zo dňa 25. 05. 2012) vo výške tarifnej odmeny 24,90 Eur za každý úkon, k tomu režijný paušál 3 x 7,63 Eur za rok 2012, a k tomu 20% DPH vo výške 19,52 Eur. Keďže súd nezistil žiadne iné okolnosti o neúčelnosti trov právneho zastúpenia, viazaný právnym názorom odvolacieho súdu priznal vedľajšiemu účastníkovi náhradu trov právneho zastúpenia v uplatnenej výške. Náhrada trov právneho zastúpenia bola priznaná podľa § 10 ods. 1, 2, § 14 ods. 1 písm. a), b), § 16 ods. 3, § 18 ods. 3 vyhlášky MS SR č. 655/2004 Z.z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb v znení účinnom do 30. 06. 2013. Základom pre rozhodnutie súdu bolo vyčíslenie trov právneho zastúpenia obsiahnuté v stanovisku vedľajšieho účastníka na strane odporkyne zo dňa 25. 05. 2012 (č.l. 66 spisu).

Podaní zo dňa 15. 02. 2013 si vedľajší účastník na strane odporkyne uplatnil náhradu trov právneho zastúpenia v sume 63,35 Eur za 2 úkony právnej služby v zmysle vyhlášky MS SR č. 655/2004 Z.z. (1. odvolanie zo dňa 28. 12. 2012, 2. vyjadrenie k odvolaniu zo dňa 15. 02. 2013) vo výške jednej polovice tarifnej odmeny v sume 12,45 Eur za 1. úkon v zmysle § 14 ods. 3 písm. b) vyhlášky, vo výške tarifnej odmeny v sume 24,90 Eur za 2. úkon v zmysle § 14 ods. 1 písm. b) vyhlášky, k tomu 1x režijný paušál 7,63 Eur za úkon v roku 2012, 1x režijný paušál 7,81 Eur za úkon v roku 2013, k tomu 20 % DPH v sume 10,56 Eur.

Súd v zmysle § 224 ods. 3 O.s.p. a § 142 ods. 1 O.s.p., § 151 ods. 1 O.s.p. rozhodol aj o trovách odvolacieho konania. V odvolacom konaní mal vedľajší účastník plný úspech, preto mu súd priznal náhradu trov právneho zastúpenia vo výške 61,36 Eur za 2 úkony právnej služby (1. odvolanie zo dňa 28. 12. 2012, 2. vyjadrenie k odvolaniu zo dňa 15. 02. 2013) vo výške jednej polovice tarifnej odmeny v sume 12,45 Eur za 1. úkon (odmena počítaná zo sumy 331,16 Eur), vo výške tarifnej odmeny v sume 23,24 Eur za 2. úkon (odmena počítaná zo sumy 271,16 Eur), k tomu režijný paušál 1 x 7,63 Eur za úkon v roku 2012, 1x 7,81 Eur za úkon v roku 2013, plus 20% DPH v sume 10,23 Eur. Náhrada trov právneho zastúpenia bola priznaná podľa § 10 ods. 1, § 14 ods. 1 písm. b), § 14 ods. 3 písm. b), § 16 ods. 3, § 18 ods. 3 vyhlášky MS SR č. 655/2004 Z.z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb v znení účinnom do 30. 06. 2013.

Pokiaľ ide o odmenu za úkon „vyjadrenie k odvolaniu zo dňa 15. 02. 2013“, súd poukazuje na skutočnosť, že ku dňu 15. 02. 2013 bola hodnotou veci suma 271,16 Eur s príslušenstvom (nakoľko rozsudkom č.k. 13C/86/2012 - 132 zo dňa 04. 12. 2012, právoplatným do zastavenia dňa 12. 01. 2013, bolo konanie v časti o zaplatenie 60,- Eur zastavené), čomu zodpovedá tarifná odmena vo výške 23,24 Eur. Keďže právny zástupca vedľajšieho účastníka na strane odporkyne si za tento úkon uplatnil vyššiu tarifnú odmenu (24,90 Eur), súd v tejto časti odmenu ako aj príslušnú časť DPH krátil.

Súd nepriznal náhradu trov odvolacieho konania odporkyni, ktorá si náhradu trov konania neuplatnila. Súd taktiež nepriznal náhradu trov odvolacieho konania navrhovateľovi, pretože nebol v odvolacom konaní úspešný.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote do 15 dní od jeho doručenia, písomne vo vyhotovení trojmo na Okresný súd Banská Bystrica.

V odvolaní musí byť uvedené, ktorému súdu je určené, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, kto ho robí - odvolateľ, ktorej veci sa týka, v akom rozsahu odvolateľ napáda rozhodnutie, v čom je rozhodnutie alebo postup okresného súdu nesprávny, čoho sa odvolateľ domáha (ako má odvolací súd rozhodnúť), uviesť dátum a podpis. Odvolanie treba predložiť v troch rovnopisoch, inak súd zhotoví kópie na trovy odvolateľa. (§ 205 ods. 1 OSP).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnený podať návrh na výkon exekúcie podľa zákona 233/1995 Z.z. (Exekučný poriadok).