

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš  
Spisová značka: 8C/147/2010  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5610205261  
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 11. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michaela Králiková  
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2013:5610205261.8

## Opravné uznesenie

Okresný súd Liptovský Mikuláš v právnej veci žalobkyne X.. Z. J., D. C. D., W.Á. XXXX/XX, právne zastúpenej LEGAL CARTEL, s.r.o., so sídlom v Bratislave, Ľubinská 18, IČO: 36 677 175, proti žalovanému BANKRUPTCY&RECOVERY SERVICE, k. s., so sídlom Matičné námestie 1, Čadca, správcu konkurznej podstaty úpadcu HV Invest, s.r.o., „v konkurze“, so sídlom Malatíny č. 104, právne zastúpeného AK JUDr. KRALOVENSKÝ, s.r.o., so sídlom Ružomberok, Dončova 9/1445, v konaní o splnenie povinnosti zaplatiť 8.550,- eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

Rozsudok Okresného súdu Liptovský Mikuláš, č. k. 8C/147/2010-120 zo dňa 07.03. 2012, sa v údaji o mieste a dátume vyhlásenia rozsudku o p r a v u j e, že tento správne znie:

„V Liptovskom Mikuláši, dňa 07.03.2012“

### o d ô v o d n e n i e :

V písomnom vyhotovení rozsudku Okresného súdu Liptovský Mikuláš, č. k. 8C/147/2010-120 zo dňa 07.03.2012 došlo k zrejmej nesprávosti v údaji o mieste a dátume vyhlásenia rozsudku, keď bol nesprávne uvedený dátum vyhlásenia rozsudku, namiesto správneho dátumu 07.03.2012, nesprávny dátum 15.03.2012.

Podľa § 164 Občianskeho súdneho poriadku veta prvá a veta tretia (ďalej O.s.p.), súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom.

Súd v súlade s vyššie citovaným ustanovením Občianskeho súdneho poriadku opravil zrejmu nesprávnosť, a to dátum vyhlásenia rozsudku prvostupňového súdu v jeho písomnom vyhotovení tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia, aby bolo v úplnej zhode s údajmi uvedenými v zápisnici z pojednávania.

### Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom Okresného súdu Liptovský Mikuláš na Krajský súd v Žiline písomne v dvoch vyhotoveniach.

Podľa § 205 ods. 1 O.s.p.v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 205 ods. 3 O.s.p. rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

Podľa § 374 ods. 4 druhej vety O.s.p. odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakatel', môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhoví, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu.