

Súd: Okresný súd Ružomberok
Spisová značka: 2C/126/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5913206040
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 10. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Branislav Klukoš
ECLI: ECLI:SK:OSRK:2013:5913206040.4

Uznesenie

Okresný súd Ružomberok v právnej veci navrhovateľa: Orange Slovensko, a.s., so sídlom Prievozská 6/A, 821 09 Bratislava, IČO: 35 697 270, právne zast.: Bobák, Bollová a spol., s.r.o. advokátska kancelária, so sídlom Dr. VI. Clementisa 10, 821 02 Bratislava, proti odporcovi: S. G. nar. XX.XX.XXXX, bytom N. cesta XX, XXX XX F., v konaní o zaplatenie 353,68 eur s prísl., o neúplnom podaní, takto

r o z h o d o l :

Súd podanie navrhovateľa zo dňa 01.07.2013 doručené tunajšiemu súdu dňa 24.07.2013, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania, odmieta.

o d ô v o d n e n i e :

Návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 24.07.2013 sa navrhovateľ prostredníctvom svojho právneho zástupcu domáha, aby súd zaviazal odporcu zaplatiť mu sumu 353,68 eur spolu s úrokom z omeškania 9 % p.a. z dlžnej sumy od 09.03.2012 do zaplatenia a súčasne nahradiť mu trovy konania vrátane trov právneho zastúpenia. Predmetný návrh predložený právnym zástupcom navrhovateľa nebol riadne podpísaný (podpis povereného zamestnanca advokátskej kancelárie nebol autentický).

Uznesením č.k. 2C/126/2013-41 zo dňa 10.10.2013 súd vyzval navrhovateľa, aby v lehote 10 dní svoje podanie opravil a doplnil, a to predložil návrh riadne podpísaný navrhovateľom alebo jeho právnym zástupcom s poučením, že v opačnom prípade súd jeho podanie odmietne. Predmetné uznesenie bolo právnemu zástupcovi navrhovateľa doručené dňa 18.10.2013.

Na výzvu súdu navrhovateľ do dnešného dňa nijako nereagoval.

Podľa § 43 ods. 1 O.s.p. sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie opravil alebo doplnil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako 10 dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať.

Podľa § 43 ods. 2 O.s.p. ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

Podľa § 43 ods. 3 O.s.p. na iné podanie, ktoré podľa svojho obsahu nespĺňa náležitosti návrhu na začatie konania, ak nie je riadne opravené alebo doplnené, súd neprihliada.

Každý návrh na začatie konania, ktorý je podaný na súd, musí spĺňať zákonom predpísané obsahové i formálne náležitosti. Základnou formálnou náležitosťou každého podania adresovaného súdu je jeho datovanie a vlastnoručné podpísanie tým, kto ho podáva. Nakoľko podanie, ktoré by malo byť návrhom na začatie konania predložené súdu navrhovateľom, resp. jeho právnym zástupcom nebolo riadne podpísané (podpis povereného zamestnanca advokátskej kancelárie nebol originálny, ale preskenovaný), pričom navrhovateľ tento nedostatok požadovaným spôsobom neodstránil, hoci na to bol vyzvaný uznesením súdu a bol poučený aj o následkoch neopravenia svojho podania, rozhodol súd tak, ako to vyplýva z výrokovej časti tohto uznesenia a podanie navrhovateľa odmietol, pretože má také nedostatky, pre ktoré nemožno v konaní pokračovať.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Žiline, písomne, v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).