

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: RK-10P/14/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5923200861
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 06. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Blažena Stašíková
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2023:5923200861.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Liptovský Mikuláš sudkyňou JUDr. Blaženou Stašíkovou vo veci starostlivosti súdu o mal. dieťa: L. U., nar.XX.X.XXXX, bytom ako matka, zastúpený kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Ružomberok, odbor sociálnych vecí a rodiny, dieťa rodičov: matky H. Y., nar.XX.X.XXXX, bytom C., A. H. XXX/X a otca R. U., nar.X.X.XXXX, bytom N. N. XX, v konaní o návrhu matky na zvýšenie výživného, takto

rozhodol:

Súd schvaľuje rodičovskú dohodu v nasledovnom znení:

Otec sa zaväzuje prispievať na výživu maloletého L., nar.XX.X.XXXX, výživným zvýšeným zo sumy 70,- eur na sumu 180,- eur mesačne, s účinnosťou od 10.5.2023, vždy do 20. dňa v mesiaci vopred k rukám matky.

Nedoplatok na výživnom za obdobie od 10.5.2023 do 31.5.2023 vo výške 78,- eur je otec povinný zaplatiť k rukám matky spolu s bežným výživným do 20.6.2023.

II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

III. Tým sa mení rozsudok Okresného súdu Ružomberok č.k. 11P/14/2022-62 zo dňa 11.8.2022 v časti o určení výživného na mal. L..

odôvodnenie:

Z dôvodu, že rozsudok bol vyhlásený za prítomnosti všetkých strán a ich zástupcov, ktorí sa vzdali práva podať odvolanie voči rozsudku, rozsudok odôvodnenie neobsahuje (§ 221 písm. a/ CSP v spojení s § 2 ods.1 CMP).

Poučenie:

Proti výroku I. tohto rozsudku nie sú rodičia oprávnení podať odvolanie (§ 122 CMP).

Proti výroku II. rozsudku môžu podať rodičia a proti výrokom I., II. rozsudku môže podať kolízný opatrovník odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom Okresného súdu Liptovský Mikuláš na Krajský súd v Žiline, avšak podané odvolanie by nebolo právne účinné, nakoľko účastníci konania sa práva podať odvolanie výslovne vzdali do zápisnice na súde po vyhlásení rozhodnutia.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na uskutočnenie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti

(Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov; ak ide o rozhodnutie vo veciach maloletých detí - rozhodnutia, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému, návrh na súdny výkon rozhodnutia.

Ak bola v rozhodnutí upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému (§ 370 ods. 1 CMP) pred uskutočnením výkonu rozhodnutia po vydaní uznesenia o nariadení výkonu rozhodnutia alebo súčasne s vydaním tohto uznesenia môže súd vykonať úkony a opatrenia smerujúce k tomu, aby došlo k dobrovoľnému splneniu povinnosti. (§ 378 CMP). Ak výzva súdu na dobrovoľné splnenie povinnosti zostane bezvýsledná, súd môže uložiť povinnému pokutu do 1 000 eur. Pokutu možno uložiť aj opakovane za každé porušenie povinnosti vyplývajúcej z rozhodnutia. (§ 382 CMP). Ak výzva súdu na dobrovoľné splnenie povinnosti zostane bezvýsledná a ak to povaha veci pripúšťa, súd môže rozhodnúť o tom, že príslušný štátny orgán zastaví výplatu a) rodičovského príspevku povinnému podľa osobitného predpisu, b) prídavku na dieťa a príplatku k prídavku na dieťa povinnému podľa osobitného predpisu (§ 383 ods. 1 CMP).

Súd odíme maloletého tomu, u koho podľa rozhodnutia nemá byť, a postará sa o jeho odovzdanie tomu, komu bol podľa rozhodnutia zverený, alebo tomu, komu rozhodnutie priznáva právo na styk s maloletým po obmedzený čas, alebo tomu, kto je oprávnený neoprávnene premiestneného alebo zadržaného maloletého prevziať. (§ 386 ods. 1 CMP)