

Súd: Okresný súd Košice okolie
Spisová značka: 7C/380/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7113213599
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 11. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Ivanecká
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2013:7113213599.1

Uznesenie

Okresný súd Košice - okolie v právnej veci žalobcu Lawyer Partners a.s., so sídlom Prievozská 37, Bratislava, IČO: 35 944 471 proti žalovanému: W. M., V. F. XX, U. O. V., o zaplatenie 12,61 eura takto

rozhodol:

I. Konanie **z a s t a v u j e**.

II. Žiaden z účastníkov **n e m á** právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Žalobca sa žalobou doručenou Okresnému súdu Košice I dňa 16.5.2013 domáha od žalovaného (pod VS: 0522456486) zaplatenia sumy 12,61 eura (380,- Sk) titulom pohľadávky za nezaplatené koncesionárske poplatky za používanie rozhlasového prijímača za mesiace 2/2003, 4/2003, 7/2003, 9/2003, 12/2003, 1/2004, 6/2004, 11/2004, 4 až 6/2005, ktorá bola na žalobcu ako postupníka prevedená Slovenským rozhlasom ako postupcom, a náhrady trov konania vo výške 81,79 eura. Vec, ktorá bola Okresným súdom Košice I vedená pod sp. zn. 17Ro/286/2013 a následne pod sp. zn. 11C/52/2013 bola dňa 23.9.2013 postúpená Okresnému súdu Košice - okolie ako súdu miestne príslušnému vo veci konať, nakoľko žalobca vystupuje v rôznych veciach opätovne a žalovaný má bydlisko v obvode tohto súdu.

Súd zistil, že na tunajšom súde sa vedie pod spisovou značkou 15C/416/2013 konanie, v ktorom sa žalobca domáha voči žalovanému zaplatenia sumy 12,61 eura titulom nezaplatených koncesionárskych poplatkov za používanie rozhlasového prijímača a náhrady trov konania. Z výpisu nedoplatkov ev. č. 0522456486 vyplýva, že žalovaná suma pozostáva z nedoplatkov za mesiace 2/2003, 4/2003, 7/2003, 9/2003, 12/2003, 1/2004, 6/2004, 11/2004, 4 až 6/2005.

Podľa § 83 O.s.p. začatie konania bráni tomu, aby o tej istej veci prebiehalo na súde iné konanie.

Podľa § 103 O.s.p. kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa § 104 ods. 1 O.s.p. ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví. Ak vec nespadá do právomoci súdov alebo ak má predchádzať iné konanie, súd postúpi vec po právoplatnosti uznesenia o zastavení konania príslušnému orgánu; právne účinky spojené s podaním návrhu na začatie konania zostávajú pritom zachované.

Litispencia (prekážka konania veci už začatej) je procesnou prekážkou konania, ktorú musí súd z úradnej povinnosti odstrániť, a to bez zreteľa na to, kedy túto prekážku zistí, alebo kedy táto prekážka vznikla. V takomto prípade vždy konanie zastaví.

V predmetnej veci je nepochybné, že na tom istom súde boli podané dva návrhy o zapltenie sumy 12,61 eura tých istých účastníkov. Súd preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a konanie vedené pod spisovou značkou 7C/380/2013 z dôvodu uvedeného v § 83 O.s.p., v zmysle vyššie citovaného ustanovenia § 104 ods. 1 prvá veta O.s.p., zastavil.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Košice - okolie písomne, v 3 vyhotoveniach (§ 204 ods. 1 O.s.p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania (§ 42 ods.3 O.s.p.), t.j. ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sleduje, datovania a podpisu odvolateľa, uviesť proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.