

Súd: Okresný súd Prešov  
Spisová značka: 27P/152/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8124205554  
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 07. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Sylvia Szabadošová  
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2024:8124205554.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prešov sudkyňou JUDr. Sylviou Szabadošovou v právnej veci starostlivosti súdu o mal. A. B., nar. X.XX.XXXX, trvale bytom C., D. A. XX, t.č. umiestneného v Reedukačnom centre B., E. XX, v konaní zastúpeného opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny F., pochádzajúceho z matky G. B., nar. X.XX.XXXX, trvale bytom C., D. A. XX, a z otca F. B., nar. X.XX.XXXX, trvale bytom C., D. A. XX, o zrušenie ústavnej starostlivosti, takto

### rozhodol:

I. m e n í rozsudok Okresného súdu Prešov, č.k. 28P 41/2018-48 zo dňa 21.3.2019 a rozsudok Okresného súdu Prešov, č.k. 30P/123/2023-31 zo dňa 27.11.2023 tak, že:

II. r u š í ústavnú starostlivosť mal. A. B., nar. X.XX.XXXX, ktorú vykonával v Reedukačnom centre B.,

III. žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny F. svojím návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 25.6.2024 žiadal, aby súd zrušil ústavnú starostlivosť nariadenú nad mal. A. B., nar. X.XX.XXXX. Svoj návrh odôvodnil tým, že reedukačný proces u maloletého je ukončený a nie je potrebné ďalšie zotrvanie v režimovom zariadení.

2. Rodičia sa nariadeného pojednávania nezúčastnili.

3. Reedukačné centrum sa nariadeného pojednávania nezúčastnilo.

4. Súd nariadil a vykonal dokazovanie výsluchom opatrovníka, rodným listom mal. A. B., nar. X.XX.XXXX, správou opatrovníka o výchovných a rodinných pomeroch zo dňa 18.7.2024, správou Reedukačného centra B. zo dňa 24.6.2024, obsahom spisov Okresného súdu Prešov 28P/41//2018 a 30P/123/2023, ostatnými listinami zo spisu a zistil tento skutkový stav:

5. Rozsudkom Okresného súdu Prešov č.k. 30P/123/2023-31 zo dňa 27.11.2023 súd zmenil rozsudok sp. zn. 28P/41/2018 zo dňa 21.3.2019 tak, že nariadená ústavná starostlivosť nad mal. A. sa bude vykonávať v Reedukačnom centre B., E. XX a rodičom určil povinnosť prispievať na výživu maloletého A. sumou vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené, nepľnoleté dieťa mesačne, ktoré budú poukazovať na účet Reedukačného centra B., E. XX, vždy do 25-teho dňa v mesiaci vopred počnúc právoplatnosťou rozsudku opakovane do budúcnosti. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 16.1.2024 a vykonateľnosť dňa 26.1.2024. Predtým maloletý vykonával ústavnú starostlivosť v Reedukačnom centre H. – E. I., kde nebolo možné pre dosiahnutý vek maloletého pokračovať v plnení školskej dochádzky.

6. Dňa 30.8.2023 bol mal. A. prijatý do Reedukačného centra v B., kde bol v školskom roku 2023/2024 zaradený do X. ročníka G. I. J. F. I.. Reedukačné centrum vo svojej správe uvádza, že u maloletého došlo k progresu v správaní, rešpektuje autoritu dospelých, v kolektíve je akceptovaný, povinnosti si plní na dobrej úrovni a samostatne. Je v pravidelnom telefonickom kontakte so sestrami, matkou a tetou. Reedukačné centrum v závere uvádza, že prevýchovný proces splnil svoj účel, maloletý neprejavuje záujem o ďalšie vzdelávanie, z dôvodu organizačných zmien v reedukačnom centre nebude možné pokračovať v sústavnej príprave na povolanie maloletého, preto zariadenie odporúča reedukačný proces ukončiť.

7. ÚPSVaR F. informoval matku o tom, že správanie maloletého sa zlepšilo, avšak nemôže pokračovať v sústavnej príprave na povolanie z dôvodu organizačných zmien v reedukačnom centre. Matka súhlasila so zrušením ústavnej starostlivosti u mal. A.. Matka žije so svojím partnerom a mal. H. B. v dvojizbovom murovanom obydľí. Matka je nezamestnaná, nie je evidovaná v evidencii uchádzačov o zamestnanie, jej partner je poberateľom starobného dôchodku. Otec sa zdržiava v K. L..

8. Podľa § 55 ods. 1 Zákona o rodine (zákon č. 36/2005 Z.z.) súd sústavne sleduje spôsob výkonu ústavnej starostlivosti a najmenej dvakrát do roka hodnotí jej účinnosť, najmä v súčinnosti s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí, obcou a príslušným zariadením, v ktorom je maloleté dieťa umiestnené.

9. Podľa § 55 ods. 3 Zákona o rodine súd zruší ústavnú starostlivosť najmä vtedy, ak maloleté dieťa možno zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti alebo do pestúnskej starostlivosti alebo ak zanikli dôvody, pre ktoré bola nariadená.

10. Z vykonaného dokazovania mal súd preukázané, že reedukačný proces u maloletého A. je ukončený, v jeho správaní nastal pokrok, má dostatočne zvnútornené a fixované zmeny v oblasti správania a rešpektovania autorít. Súd vyhovel návrhu a rozhodol o zrušení ústavnej starostlivosti, keďže zanikli dôvody, pre ktoré bola u maloletého A. nariadená.

11. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove.

Podľa § 363 CSP v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 62 ods. 1 CMP odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav vecí.

Podľa § 62 ods. 2 CMP odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.