

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 8P/68/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7823200831
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 06. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jarmila Dušáková
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2023:7823200831.4

Uznesenie

Okresný súd Rožňava vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa A. B., nar. XX. XX. XXXX, zastúpené kolíznym opatrovníkom Ústredím práce, sociálnych vecí a rodiny, Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Rožňava so sídlom v Rožňave, Šafárikova 112, dieťa rodičov - matky C. D., E. D., nar. XX. XX. XXXX, bytom v F., G. XX/XX, a otca A. B., E. B., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom v F., F. H. XXXX/X, za účasti náhradného rodiča – starej matky C. D., E. E., bytom v F., I. XXX/XX, na podnet Ústredia práce, sociálnych vecí a rodiny, Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Rožňava so sídlom v Rožňave, Šafárikova 112, v konaní o uloženie výchovného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Súd konanie **zastavuje**.

II. Žiaden z účastníkov **ne má** právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Ústredie práce, sociálnych vecí a rodiny, Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Rožňava (v texte ďalej aj ako „Úrad“) svojim podnetom doručeným súdu dňa 11. 04. 2023 žiadal, aby súd uložil maloletej A. B., nar. XX. XX. XXXX výchovné opatrenie spočívajúce v pobyte v Centre pre deti a rodiny F., najdlhšie na dobu 6 mesiacov, keďže na účely zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletej je to v jej v najlepšom záujme.

2. Uznesením sp. zn. 8P/68/2023 – 11 zo dňa 14. 04. 2023 začal súd z úradnej povinnosti konanie o uloženie výchovného opatrenia mal. A. B., nar. XX. XX. XXXX a následne Uznesením sp. zn.:8P/68/2023 – 25 zo dňa 25. 05. 2023 ustanovil súd maloletému dieťaťu kolízneho opatrovníka - Ústredie práce, sociálnych vecí a rodiny, Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny so sídlom v Rožňave, Šafárikova 112, na zastupovanie v tomto konaní.

3. Pred začatím pojednávania Úrad, majúci zároveň status kolízneho opatrovníka, požiadal súd o zastavenie predmetného konania z dôvodu, že maloletá A. B. je zverená do náhradnej osobnej starostlivosti tety A. A., a to rozsudkom tunajšieho súdu sp. zn. 8P/90/2023 zo dňa 08. 06. 2023. Je v záujme maloletej, aby vyrastala v rodine svojich príbuzných. Z daného dôvodu, ako aj z dôvodu prekážky rozhodnutej veci, vzal Úrad svoj podnet na uloženie výchovného opatrenia maloletej späť.

4. Podľa ust. § 23 Zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (v texte ďalej len ako „CMP“) konanie sa začína na návrh. (ods. 1) Ak tento zákon neustanovuje inak, možno začať konanie aj bez návrhu. O začatí konania bez návrhu súd vydá uznesenie. (ods. 2) Ak sa konanie začalo bez návrhu, súd konanie zastaví, ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo začaté. (ods. 3)

5. Podľa ust. § 29 CMP navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. (ods. 1) Súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je

potrebné v konaní pokračovať. (ods. 2) Súd konanie nezastaví, ak niektorý z účastníkov so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí. (ods. 3)

6. Keďže navrhovateľ, ktorý vo veci podal podnet, tento zobral v celom rozsahu späť, pričom súčasne odpadol dôvod, pre ktorý bolo predmetné konanie začaté (prekážka rozhodnutej veci - maloletá rozhodnutím tunajšieho súdu sp. zn. 8P/90/2023 bola zverená do náhradnej osobnej starostlivosti jej tety), súd konanie o uložení výchovného opatrenia v súlade s ustanovením §§ 23 ods. 3 a 29 ods. 1 CMP zastavil.

7. V zmysle ust. § 52 CMP žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote do 15 dní od doručenia v troch vyhotoveniach, ktoré sa podáva na Okresný súd Rožňava a o odvolaní rozhodne príslušný krajský súd.

Podľa § 363 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok v znení neskorších predpisov (v texte ďalej len ako „C. s. p.“) v odvolaní sa okrem všeobecných náležitostí podania (stanovených v § 127 ods. 1, 2 C. s. p. - ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, jeho podpísania a uvedenia spisovej značky tohto konania) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 365 ods. 1 C. s. p. odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. (§ 62 ods. 1 C. m. p.) Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. (§ 62 ods. 2 C. m. p.)

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy. (§ 63 C. m. p.)