

Súd: Okresný súd Bánovce n/B
Spisová značka: 4C/74/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3112219280
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 11. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Monika Sitáriková
ECLI: ECLI:SK:OSBN:2013:3112219280.9

Uznesenie

Okresný súd Bánovce nad Bebravou vo veci navrhovateľa: BL Telecom debt, s. r. o., IČO: 45 535 108, so sídlom Šoltésovej 14, Bratislava, zast: SOUKENÍK - ŠTRPKA, s. r. o., IČO: 36 862 711, so sídlom Šoltésovej 14, Bratislava, proti odporkyni: Q. W., nar. XX.XX.XXXX, bytom H.. J. XXXX/X, X. B. X., o zaplatenie 113,91 € s prísl. takto

rozhodol:

- I. Konanie sa **zastavuje**.
- II. Odporkyni sa náhrada trov konania **nepriznáva**.
- III. Navrhovateľovi sa súdny poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania **nevracia**.
- IV. Uznesenie Okresného súdu Bánovce nad Bebravou č.kon. 4C/74/2013-115 zo dňa 08.10.2013 **sa zrušuje**.

odôvodnenie:

Navrhovateľ sa domáhal od odporkyne zaplatenia sumy 113,91 € s príslušenstvom. V skrátrenom konaní súd dňa 18.02.2013 vydal Platobný rozkaz č. k. 12Ro/265/2012-36, proti ktorému podala odporkyňa odpor. Vo veci súd nariadil pojednávanie na deň 18.07.2013, kedy začal súd vo veci konať, vykonal dokazovanie listinami a výsluchom odporkyne. Toto pojednávanie bolo odročené na neurčito z dôvodu doplnenia dokazovania. Uznesením Okresného súdu Bánovce nad Bebravou č.kon. 4C/74/2013-115 zo dňa 08.10.2013 súd vo veci nariadil znalecké dokazovanie.

Písomným podaním zo dňa 15.10.2013 vzal navrhovateľ návrh v celom rozsahu späť. Žiadal konanie zastaviť a súčasne navrhol, aby súd nepriznal žiadnemu z účastníkov náhradu trov konania a rozhodol o vrátení zaplateného súdneho poplatku.

Odporkyňa bola vyzvaná aby sa k späťvzatiu návrhu vyjadrila, pričom v súdom určenej lehote odporkyňa vyjadrenie nedoručila.

Podľa § 96 ods.1 Občianskeho súdneho poriadku navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku, súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 96 ods.3 Občianskeho súdneho poriadku nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je. V takomto prípade súd rozhodne o zastavení konania do 30 dní od späťvzatia návrhu.

Na základe dispozičného úkonu navrhovateľa, ktorý zobral návrh v celom rozsahu späť súd konanie zastavil.

O trovách konania rozhodol podľa ust. § 146 ods. 2, veta prvá podľa ktorej ak niektorý z účastníkov zaviniť, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy. Navrhovateľ tým, že zobral návrh späť zaviniť, že konanie sa muselo zastaviť a je povinný hradiť trovy. Odporkyňa si právo na náhradu trov konania neuplatnila a preto jej náhradu trov konania nepriznal.

O nevrátení súdneho poplatku sud rozhodol za aplikácie § 11 ods. 3 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch, z dôvodu, že v prejednávanej veci došlo ku konaniu vo veci samej, k prejednávaní veci a aj k dokazovaniu.

Podľa § 11 ods. 3 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie. Ak sa návrh na začatie konania o rozvode manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnom stupni súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov. V konaní o preskúmaní rozhodnutia orgánu verejnej správy sa poplatok vráti, ak sa návrh na začatie konania vzal späť pred prejednaním veci alebo ak bolo konanie zastavené z dôvodu, že účastník nebol v konaní riadne zastúpený.

Vzhľadom k tomu, že súd konanie zastavil rozhodol aj o zrušení uznesenia o nariadení znaleckého dokazovania.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu, okrem rozhodnutia o zrušení uznesenia o nariadení znaleckého dokazovania - výrok IV. (§ 202 ods. 3 písm. a) Občianskeho súdneho poriadku), možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Bánovce nad Bebravou písomne v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (označenie súdu ktorému je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, podpis, dátum) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie je potrebné podať v počte 2 rovnopisov, ak potrebný počet rovnopisov účastník nepredloží, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3, § 205 ods. 1 O.s.p.).

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1 O.s.p.,

b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a O.s.p.),

f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.