

Súd: Okresný súd Poprad  
Spisová značka: KK-5P/67/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8423200772  
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 06. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Salajová  
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2023:8423200772.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Poprad sudkyňou JUDr. Zuzanou Salajovou v právnej veci starostlivosti súdu o maloletého A. B., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom C., D. XXX/XX, zastúpeného opatrovníkom obcou Huncovce, dieťa rodičov – matky E. B., F. B., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom C., D. XXX/XX, toho času ÚVTOS Levoča, a otca G. B., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom C., D. XXX/XX, toho času ÚVTOS Prešov, o návrhu Úradu práce, soc. vecí a rodiny Kežmarok na zmenu zariadenia na výkon rozhodnutia súdu z Reedukačného centra Čerenčany, so sídlom Rimavská Sobota, Samuela Kollára 72, do Reedukačného centra, so sídlom Tornaľa, Mierová 137, takto

### rozhodol:

I. Nariaduje zmenu zariadenia na výkon rozhodnutia súdu, a to odovzdanie maloletého A. B., nar. XX. XX. XXXX, zo zariadenia Reedukačného centra Čerenčany, so sídlom Rimavská Sobota, Samuela Kollára 72, do zariadenia Reedukačného centra, so sídlom Tornaľa, Mierová 137.

II. Z a v ä z u j e otca G. B., nar. XX. XX. XXXX, prispievať na výživu maloletého A. B. sumou 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrované nepľnoleté dieťa mesačne, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred na účet Reedukačného centra, so sídlom Tornaľa, Mierová 137, odo dňa doručenia tohto rozsudku otcovi.

III. Z a v ä z u j e matku E. B., nar. XX. XX. XXXX, prispievať na výživu maloletého A. B. sumou 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrované nepľnoleté dieťa mesačne, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred na účet Reedukačného centra, so sídlom Tornaľa, Mierová 137, odo dňa doručenia tohto rozsudku matke.

IV. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Úrad práce, soc. vecí a rodiny Kežmarok podal na tunajší súd 25. 04. 2023 návrh na zmenu zariadenia na výkon rozhodnutia súdu pre maloletého A. B., nar. XX. XX. XXXX, z Reedukačného centra Čerenčany do Reedukačného centra Tornaľa.

2. Návrh odôvodnil tým, že uznesením č. k. 1P/26/2022 - 32 zo dňa 21. 02. 2022, právoplatné dňa 24. 06. 2022 Okresný súd Kežmarok neodkladným opatrením nariadil odovzdanie, A. B. do ústavnej starostlivosti Reedukačného centra Čerenčany so sídlom Samuela Kollára 72, 979 01 Čerenčany. A. bol prijatý do zariadenia RC Čerenčany dňa 25. 02. 2022 a v školskom roku 2022/2023 žiakom 7. ročníka Špeciálnej základnej školy pre Reedukačnom centre v Čerenčanoch. Plní si deviaty rok povinnej školskej dochádzky. Na pobyt v Reedukačnom centre si postupne zvykol. Adaptačný proces prebiehal s menšími problémami. Kolektív triedy ho postupne prijal. Na vyučovaní je neposedný, treba ho neustále nútiť, pretože je lenivý a nechce sa mu pracovať. Voči školským povinnostiam je

nezodpovedný. Postupne si v centre zvykol, a v tomto školskom roku je voči školským povinnostiam zodpovednejší. V tomto školskom roku sa často dostával do konfliktov, najmä počas prestávok dokáže fyzicky napadnúť svojich spolužiakov. Stačí maličkosť a A. sa hneď ohradí a všetko berie osobne. V osobných pohovoroch sľúbil, že sa polepší a bude sa snažiť byť vzorný. V posledných týždňoch je pokojnejší, vyrovnannejší a menej impulzívny. Triedna učiteľka A. navrhuje, aby sa k žiakovi pristupovalo rázne, striktné trvať na požiadavkách, ktoré ma splniť. Skupinový vychovávateľ ho charakterizuje ako chlapca veselej povahy, fyzicky vyspelý, patrí medzi vedúcich chlapcov na skupine. Je však kamarátsky, na skupine si udržiava priateľské vzťahy s väčšinou chlapcov. Je dobrosrdečnej povahy, nápomocný. K pedagogickým pracovníkom sa väčšinou správa slušne, rešpektuje ich príkazy podľa momentálnej nálady. Medzi závažné previnenie patrí pokus o krádež v miestnych potravinách počas individuálnej vychádzky do obce, kde sa pokúsil odcudziť sladkosť. A. je nekľudnej povahy, emočne labilný, prejavili sa u neho známky agresivity. Hygienické návyky má dostatočne osvojené. Od jeho príchodu u neho vidieť pozitívne zmeny. S rodinou udržiava občasné telefonické kontakty. V zariadení ho počas jeho pobytu neprišiel z rodiny nikto navštíviť. Do domáceho prostredia doposiaľ nebol uvoľnený od príchodu do RC. Zo zariadenia ušiel jedenkrát v apríli 2022.

Ako účinné metódy reedukačného procesu sa u neho javia časté individuálne rozhovory, pochvaly aj za čiastkové úspechy. Potrebuje mať jasne stanovené mantinely v správaní. Proces reedukácie vo výchove má na neho pozitívny vplyv. Skupinový vychovávateľ, odporúča pokračovať v reedukačnom procese už v inom reedukačnom zariadení, možno by mu prospela zmena prostredia. S A. v zariadení pracuje aj psychologička, ktorá tvrdí, že A. spolupracuje ochotne, psychomotorické tempo zrýchlené, pracuje povrchno. Pozornosť výrazne osciluje, je závislá na atraktivite témy, aktuálnej nálady a okolie. Reč je dyslalická, prítomné agramatizmy, oslabená artikulácia, slovná zásoba chudobná. Intelekt v pásme ĽMR. Prítomné prvky organicity. Žiak so ŠVVP. Osobnosť pubescentná, s disharmóniou. Prítomná emocionálna deprivácia, sociodeprivácia. A. je egocentricky zameraný na uspokojenie svojich potrieb, pudovo založený. Morálny vývin nezodpovedá chronologickému veku. Emocionalita instabilná, znížená frustračná tolerancia, iriabilita. Narušený psychosociálny vývin, čo pripisuje patologickému sociálnemu a rodinnému prostrediu. A. nezvláda záťaž, reaguje impulzívne, skratovo, agresívnym jednaním. Autority rešpektuje podľa sympatií.

Úrad vykonal návštevy maloletého A. v Reedukačnom centre Čerenčany v roku 2023 v dňoch 20. 01. 2023 a 13. 02. 2023. Počas návštev sa okrem iného preberala, aj za prítomnosti A., zmena zariadenia pre maloletého na výkon ústavnej starostlivosti. A. k tejto veci uviedol, že vie o jeho plánovanom premiestnení do Reedukačného centra Tornaľa, rovnako uviedol, že sa na presun do nového zariadenia teší. V zariadení sa už o presune rozprával so sociálnou pracovníčkou, ako aj s psychologičkou zariadenia. Po konzultácii s riaditeľom RCM Tornaľa by mohol byť odo dňa 01. 07. 2023 preradený do uvedeného zariadenia, kde by odo dňa 01. 09. 2023 pokračoval v štúdiu.

V rámci zabezpečenia A. ďalšej edukácie, ktorá už v Reedukačnom centre Čerenčany nie je možná, pretože k 30. 06. 2022 ukončí plnenie povinnej školskej dochádzky, je potrebné ho premiestniť do Reedukačného centra, Mierová 137, 982 01 Tornaľa, kde bude môcť pokračovať v sústavnej príprave na povolanie. Na základe vyššie uvedeného možno konštatovať, že prevýchovný proces u maloletého v režimovom zariadení stále pretrváva. Návrat maloletého do prirodzeného prostredia by pravdepodobne spôsobil regres v jeho správaní. Reedukačné centrum Čerenčany odporúča pokračovať v prevýchovnom procese maloletého A. do ukončenia povinnej školskej dochádzky v ich zariadení. Cieľom je redukcia patologických javov v osobnosti a posilňovanie spoločensky akceptovateľných foriem správania.

3. Navrhovateľ pripojil k návrhu hodnotenie Reedukačného centra Čerenčany zo 07. 03. 2023, odpoveď Reedukačného centra Tornaľa z 21. 04. 2023 o súhlase s prijatím mal. do ich zariadenia a záznam ÚPSVaR Kežmarok z terénnej sociálnej práce z 20. 01. 2023, z 13. 02. 2023.

4. Uznesením Okresného súdu Kežmarok č. k. 5P/67/2023 - 10 zo dňa 28. 04. 2023 bol maloletému ustanovený procesný opatrovník obec Huncovce na zastupovanie v konaní vedenom na Okresnom súde Kežmarok pod sp. zn. 5P/175/2022.

5. Vo veci súd nariadil pojednávanie na deň 13. 06. 2023, ktorého sa zúčastnil navrhovateľ a procesný opatrovník mal dieťaťa. Nedostavili sa rodičia mal. dieťaťa, u ktorých má súd doručenie predvolania na pojednávanie riadne a včas vykázané a ktorí si toho času odpykávajú trest odňatia slobody, otec

v ÚVTOS Prešov a matka v ÚVTOS Levoča. Nedostavili sa ani reedukačné zariadenie, ktorým bolo predvolanie na pojednávanie taktiež riadne a včas doručené.

6. Súd vykonal dokazovanie výsluchom zástupkyne navrhovateľa, procesného opatrovníka maloletého a oboznámením sa s obsahom spisu, a to návrhom, hodnotením Reedukačného centra Čerenčany zo 07. 03. 2023, odpoveďou Reedukačného centra Tornaľa z 21. 04. 2023 o súhlase s prijatím mal. do ich zariadenia, záznamom ÚPSVaR Kežmarok z terénnej sociálnej práce z 20. 01. 2023, z 13. 02. 2023, správou ÚPSVaR Kežmarok z 09. 06. 2023, odpoveďami na lustrácie účastníkov v Registri obyvateľov SR a registri Zboru väzenskej a justičnej stráže a obsahom pripojeného spisu tunajšieho súdu sp. zn. KK-1P/26/2022.

7. Zástupkyňa navrhovateľa vo svojej výpovedi na pojednávaní uviedla, že trvajú na podanom návrhu na zmenu zariadenia na výkon rozhodnutia súdu pre ml. A. B., a to, aby sa ústavná starostlivosť vykonávala v RC Tornaľa. Menovaný má ukončenú povinnú školskú dochádzku, tým pádom je potrebné ukončiť pobyt v RC Čerenčany. V RC Tornaľa bude navštevovať strednú školu. Je v záujme maloletého, aby sociálny vývin pokračoval s dôrazom na jeho ďalšiu pokračujúcu sa prípravu na budúce povolanie. Rodičia sú stále vo výkone trestu odňatia slobody a nemôžu vykonávať osobnú starostlivosť o maloletého.

8. Zástupkyňa procesného opatrovníka vo svojej výpovedi na pojednávaní uviedla, že súhlasia s návrhom úradu práce. Rodičia sú naďalej vo výkone trestu odňatia slobody a doma už neostal nikto. Súrodenci sú v ústavoch. Bydlisko maloletého je neobývatel'né, nemá sa ani kam ani ku komu vrátiť.

9. Z odpovede Reedukačného centra Tornaľa z 21. 04. 2023 o súhlase s prijatím mal. do ich zariadenia vyplýva, že Reedukačné centrum Tornaľa súhlasí s prijatím maloletého A. B., nar. XX. XX. XXXX.

10. Zo správy Úradu práce, soc. vecí a rodiny a H., ktorá bola súdu doručená 12. 06. 2023 vyplýva, že 08. 06. 2023 úrad vykonal návštevu maloletého A. v RC Čerenčany. Sociálny kurátor navštívil maloletého A. v predmetný deň po skončení vyučovania. Dalibor sociálneho kurátora informoval, že má opäť trest - krátenie dobrých bodov a nemôže sa zúčastňovať aktivít mimo zariadenia. Tento trest dostal za bitku s chlapcom, s ktorým je spoločne umiestnený v zariadení. Jeho výbuch bol odpoveďou na nadávky od chlapca na adresu jeho matky a otca. Rovnako uviedol, že má kamarátov aj v Tornali, konkrétne I. B., s ktorým trávil doma voľný čas, uviedol, že spolu popíjali alkoholické nápoje. A. bol v rámci rozhovoru povzbudený a motivovaný k slušnému správaniu, k plneniu si svojich školských povinností i povinností v zariadení. Vzhľadom na uvedené skutočnosti ako aj z dôvodu, že obidvaja rodičia sú toho času v ÚVTOS, domácnosť rodiny je opustená, blízka rodina odmieta na seba prevziať zodpovednosť za maloletého z dôvodu jeho záškoláctva a problémového správania, maloletý A. má špeciálne výchovno-vzdelávacie potreby, je to žiak so zdravotným znevýhodnením, jeho osobnosť je pubescentná, s disharmóniou, hrozí u neho riziko impulzívneho, nepremysleného a sociálne nežiaduceho správania, ako aj vzhľadom k plánovanému pokračovaniu reedukácie po dohode medzi RC Čerenčany a RC Tornaľa, ktorá je viazaná na podaný návrh o zmene zariadenia úradnom na Okresný súd Kežmarok, konštatovali, že u A. nie je reedukačný proces ukončený a trvanie ústavnej starostlivosti v Reedukačnom centre Tornaľa je v záujme jeho priaznivého fyzického, psychického a sociálneho vývinu s dôrazom na jeho ďalšiu pokračujúcu sa prípravu na povolanie.

11. Z odpovedí na lustrácie účastníkov v registri Zboru väzenskej a justičnej stráže vyplýva, že otec maloletého G. B., nar. XX. XX. XXXX je toho času vo výkone trestu v ÚVV a ÚVTOS Prešov a matka maloletého E. B., nar. XX. XX. XXXX je toho času rovnako vo výkone trestu v ÚVV a ÚVTOS Levoča.

12. Podľa § 2 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej CMP) na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej účastník) a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

13. Podľa § 54 ods. 1 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej Zákon o rodine), náhradná osobná starostlivosť a pestúnska starostlivosť majú prednosť pred ústavnou starostlivosťou. Pred nariadením ústavnej starostlivosti je súd povinný

vždy skúmať, či maloleté dieťa nemožno zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti, a ak to nie je možné, do pestúnskej starostlivosti.

14. Podľa § 54 ods. 2 Zákona o rodine, súd môže nariadiť ústavnú starostlivosť len vtedy, ak je výchova dieťaťa vážne ohrozená alebo vážne narušená, nie je možné dieťa zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti alebo pestúnskej starostlivosti a

- a) dieťa je osvojiteľné a nie je možné ho zveriť do starostlivosti budúcich osvojiteľov alebo do starostlivosti fyzickej osoby podľa osobitného predpisu,
- b) rodičia dieťaťa nežijú alebo im v starostlivosti o dieťa bráni závažná prekážka,
- c) uložené výchovné opatrenie podľa § 37 ods. 3 nevedlo k náprave alebo
- d) rodičia dieťaťa sú pozbavení výkonu rodičovských práv.

15. Podľa § 54 ods. 3 Zákona o rodine, za vážne ohrozenie alebo vážne narušenie výchovy maloletého dieťaťa sa nepovažujú nedostatočné bytové pomery alebo majetkové pomery rodičov maloletého dieťaťa.

16. Podľa § 54 ods. 4 Zákona o rodine, ak súd nerozhodol podľa § 39 ods. 2 a 3 alebo podľa § 56, sú rodičia maloletého dieťaťa naďalej jeho zákonnými zástupcami a spravujú jeho majetok.

17. Podľa § 54 ods. 5 Zákona o rodine, súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, musí presne označiť zariadenie, do ktorého má byť dieťa umiestnené. Pri rozhodovaní o ústavnej starostlivosti a označení zariadenia súd vždy prihliadne na citové väzby maloletého dieťaťa k rodičom, súrodencom a iným blízkym osobám a zohľadní možnosti zariadenia na utvorenie podmienok na zachovanie rodinných a citových vzťahov dieťaťa, jeho rodičov a súrodencov.

18. Podľa § 55 ods. 1 Zákona o rodine, súd sústavne sleduje spôsob výkonu ústavnej starostlivosti a najmenej dvakrát do roka hodnotí jej účinnosť, najmä v súčinnosti s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí, obcou a s príslušným zariadením, v ktorom je maloleté dieťa umiestnené.

19. Podľa § 55 ods. 2 Zákona o rodine, ak súd nariadil ústavnú starostlivosť z dôvodov, ktoré sú na strane rodičov, v rozhodnutí zároveň určí rodičom dieťaťa primeranú lehotu na úpravu ich rodinných a sociálnych pomerov tak, aby mohli osobne vykonávať starostlivosť o maloleté dieťa. Ak rodičia úpravu svojich rodinných a sociálnych pomerov v určenej lehote zabezpečia, súd ústavnú starostlivosť zruší. Ak rodičia úpravu svojich rodinných a sociálnych pomerov v určenej lehote nezabezpečia, súd začne aj bez návrhu konanie o zverení dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti alebo konanie o zverení dieťaťa do pestúnskej starostlivosti.

20. Podľa § 55 ods. 3 Zákona o rodine, súd zruší ústavnú starostlivosť najmä vtedy, ak maloleté dieťa možno zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti alebo do pestúnskej starostlivosti alebo ak zanikli dôvody, pre ktoré bola nariadená.

21. Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

22. Podľa § 62 ods. 2 Zákona o rodine, obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

23. Podľa § 62 ods. 3 Zákona o rodine, každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrované nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrované dieťa podľa osobitného zákona.

24. Podľa § 81 ods. 1 Zákona o rodine, ak súd rozhodne o umiestnení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti, pestúnskej starostlivosti, o nariadení ústavnej starostlivosti alebo o uložení ochrannej výchovy, upraví aj rozsah vyživovacej povinnosti rodičov alebo iných osôb povinných poskytovať maloletému dieťaťu výživné.

25. Podľa § 81 ods. 2 Zákona o rodine, súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, súčasne uloží rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať dieťaťu výživné povinnosť, aby výživné poukazovali zariadeniu, do ktorého má byť dieťa umiestnené.

26. Súd na základe vykonaného dokazovania mal za preukázané, že proces reedukácie u maloletého nie je ešte ukončený, rodičia v súčasnej dobe nie sú schopní zabezpečiť maloletému osobnú starostlivosť, nakoľko si odpykávajú trest odňatia slobody, zároveň maloletý bude pokračovať v príprave na budúce povolanie, pričom Reedukačné centrum Čerenčany, je zariadením, kde sa poskytuje reedukácia chovancom v rámci povinnej školskej dochádzky. Maloletý A. B. však už ukončil povinnú dochádzku, je však v jeho záujme pokračovať v ďalšom štúdiu na strednej škole, preto súd rozhodol o zmene zariadenia na výkon rozhodnutia súdu a zveril maloletého do ústavnej starostlivosti, ktorá sa bude vykonávať v Reedukačnom centre, so sídlom Tornaľa, Mierová 137, nakoľko je takéto riešenie s ohľadom na danú situáciu v najlepšom záujme maloletého. Dané zariadenie je zariadením, kde maloletý môže pokračovať v príprave na svoje budúce povolanie. Matka maloletého je toho času v ÚTVOS Levoča a otec maloletého je toho času v ÚTVOS Prešov, čo mal súd preukázané aj odpoveďami na lustrácie v registri ZVJS. Osobnosť maloletého A. je pubescentná, s disharmóniou. A. je egocentricky zameraný na uspokojenie svojich potrieb, pudovo založený. Morálny vývin nezodpovedá chronologickému veku. Emocionalita instabilná, znížená frustračná tolerancia, iriabilita. Má narušený psycho-sociálny vývin, čo sa pripisuje patologickému sociálnemu a rodinnému prostrediu. A. nezvláda záťaž, reaguje impulzívne, skratovo, agresívnym jednaním. Autority rešpektuje podľa sympatií. Prevýchovný proces u maloletého A. v režimovom zariadení stále pretrváva a návrat do prirodzeného prostredia by pravdepodobne spôsobil regres v jeho správaní. V rámci zabezpečenia A. ďalšej edukácie, ktorá už v Reedukačnom centre Čerenčany nie je možná, pretože k 30. 06. 2022 ukončí plnenie povinnej školskej dochádzky, je potrebné ho premiestniť do Reedukačného centra, Mierová 137, 982 01 Tornaľa, kde bude môcť pokračovať v sústavnej príprave na povolanie. Zo správ ÚPSVaR Kežmarok a Reedukačného centra Čerenčany vyplynulo, že odporúčajú pokračovať v reedukácii maloletého A.. Súd preto sledoval najlepší záujem maloletého a nariadil ústavnú starostlivosť tak, ako je uvedené vo výroku I. v zariadení, ktoré mu dokáže potrebnú starostlivosť plne zabezpečiť.

27. Pri plnení si vyživovacej povinnosti rodičov k dieťaťu sa vychádza z individuálnych schopností, možností a majetkových pomerov každého z rodičov. Bez ohľadu na túto skutočnosť zákon o rodine ustanovuje, že v prípade vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je každý rodič povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu, a to vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného predpisu, ktorým je zákon č. 601/2003 Z. z. o životnom minime v spojení s opatrením Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky o úprave súm životného minima, ktorým sa každoročne upravujú sumy životného minima. V súčasnosti tak súdom určené výživné nemôže byť nižšie ako je to zákonom deklarovaných 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa. Výživné v takto určenej minimálnej výške je teda povinný platiť každý rodič, teda aj ten, ktorý je bez akéhokoľvek príjmu či zamestnania, resp. nemá vyriešenú svoju bytovú otázku.

28. Pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti rodičov súd po vykonanom dokazovaní dospel k záveru, že v aktuálnych schopnostiach a možnostiach rodičov je prispievať na výživu maloletého mesačne v minimálnom zákonomnom rozsahu, t. j. vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa zákona č. 601/2003 Z. z. o životnom minime a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Súd zaviazal otca maloletého povinnosťou prispievať na výživu maloletého sumou výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa zákona č. 601/2003 Z. z. o životnom minime a o zmene a doplnení niektorých zákonov, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred na účet Reedukačného centra, so sídlom Tornaľa, Mierová 137, odo dňa doručenia tohto rozsudku otcovi, rovnako zaviazal matku maloletého povinnosťou prispievať na výživu maloletého sumou výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa zákona č. 601/2003 Z. z. o životnom minime a o zmene a doplnení niektorých zákonov, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred na účet Reedukačného centra, so sídlom Tornaľa, Mierová 137, odo dňa doručenia tohto rozsudku matke, nakoľko výživné musí platiť každý rodič, bez ohľadu na jeho príjmy a majetkové pomery.

29. Podľa § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

30. Podľa § 57 CMP, o povinnosti nahradiť trovy konania, ak nejde o trovy konania štátu, rozhoduje súd len na návrh.

31. Podľa § 58 ods. 1 CMP, o nároku na náhradu a o výške trov konania rozhoduje súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

32. O trovách konania súd rozhodol s poukazom na vyššie citované zákonné ustanovenia tak, že žiadnemu z účastníkov konania nepriznal nárok na náhradu trov konania, nakoľko si náhradu trov konania účastníci neuplatnili.

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove prostredníctvom Okresného súdu Poprad.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Ak nebude povinnosť uložená týmto rozhodnutím splnená v stanovenej lehote, možno sa jej splnenia domáhať návrhom na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu, a ak ide o výkon rozhodnutia vo veciach starostlivosti o maloleté deti, mimo peňažnej povinnosti, výkon rozhodnutia o návrat maloletého do cudziny podaním návrhu na výkon rozhodnutia podľa Civilného mimosporového poriadku.