

Súd: Okresný súd Trebišov
Spisová značka: 3T/48/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7913010169
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 10. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marián Sopoliga
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2013:7913010169.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudca Okresného súdu Trebišov JUDr. Marián Sopoliga na hlavnom pojednávaní konanom dňa 31. októbra 2013 takto

r o z h o d o l :

obžalovaný M. W. P. N. R. F. L. Q. , G.. X.X.XXXX Z. E., K. E., M..P..

Š. XXX, nezamestnaného, t.č. vo výkone

trestu odňatia slobody v ÚVTOS Ružomberok,

je v i n n ý , ž e

dňa 7.1.2013 o 23.00 hod. preskočil oplotenie Obvodného úradu Trebišov a na dvore prišiel k odstavenému neuzamknutému osobnému motorovému vozidlu zn. Citroen Jumpi ev.č. E. XXX K., na ktorom otvoril dvere spolujazdca, vošiel dnu a z vozidla odcudzil stredový panel s autorádiom zn. Pioneer DEH-4000UB čiernej farby a 4 CD nosiče, pričom poškodil stredový panel vozidla a elektroinštaláciu, čím pre firmu V. Y., A. W., so sídlom E., F. A. Č.. XXXX/XX spôsobil škodu odcudzením vecí vo výške 78,80 € a poškodením vozidla vo výške 1.531,49 €,

t e d a

poškodil cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

č í m s p á c h a l

prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Tr. zák.

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 44 Tr.zák. u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu odňatia slobody k trestu odňatia slobody uloženému rozsudkom Okresného súdu Trebišov sp.zn. OT/183/2013 zo dňa 17.9.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 17.9.2013, ktorým bol obžalovanému M. W. pre prečiny podľa § 348 ods.1 písm.d/ a § 289 ods.2 Tr.zák. uložený úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 14 /štrnásť/ mesiacov, pre výkon

ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia a trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkého druhu v trvaní 5 /päť/ rokov.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. obvinený je povinný zaplatiť poškodenej strane firme V. Y., A. W., A. A.V. E., F. A. Č.. XXXX/XX sumu 165 € /jedenstošesťdesiatpäť eur/.

o d ô v o d n e n i e :

Tento rozsudok v zmysle § 172 ods.2 Tr. por. neobsahuje odôvodnenie, pretože po jeho vyhlásení sa prokurátor a obvinený vzdali voči nemu práva podať odvolanie.

poškodil cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné, pretože po jeho vyhlásení sa obžalovaný a prokurátor vzdali voči nemu opravného prostriedku a obžalovaný prehlásil, že nesúhlasí s tým, aby v jeho prospech podala odvolanie niektorá z oprávnených osôb.