

Súd: Okresný súd Senica
Spisová značka: 7C/23/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2611211796
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 10. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Viera Sláviková
ECLI: ECLI:SK:OSSE:2013:2611211796.6

Uznesenie

Okresný súd Senica sudkyňou JUDr. Vierou Slávikovou v právnej veci navrhovateľa: Home Credit Slovakia, a.s., so sídlom Teplická 7434/147, Piešťany, IČO: 36 234 176, proti odporkyňi: Y. R., nar. XX.X.XXXX, C. XX/XX, XXX XX L. (G. T. E. L.), štátny občan SR, o zaplatenie 1749,30 € s príslušenstvom takto

rozhodol:

Súd schvaľuje zmier účastníkov tohto znenia:

Odporkyňa je povinná zaplatiť navrhovateľovi sumu 443,05 € v pravidelných mesačných splátkach po 10,- € do 25. dňa toho ktorého mesiac počnúc mesiacom február 2014 s tým, že omeškanie čo i len jednej mesačnej splátky má za následok zročnosť celého plnenia.

Súd navrhovateľovi náhradu trov konania nepriznáva.

odôvodnenie:

Navrhovateľ sa návrhom podaným na tunajšom súde dňa 9.12.2011 domáhal, aby súd zaviazal odporkyňu zaplatiť mu istinu vo výške 1749,30 €, zmluvný úrok vo výške 367,29 €, poplatok za výber z bankomatu vo výške 50,39 €, zmluvnú pokutu vo výške 19,64 €, sankčný úrok vo výške 5,19 €, mesačný poplatok za vedenie účtu vo výške 25,37 €, úrok z omeškania vo výške 0,024 % denne z čiastky 1749,30 € odo dňa 8.8.2009 až do zaplatenia a trovy konania vo výške 133,00 €. V návrhu uviedol, že žalovaná suma predstavuje dlh odporkyne z titulu úverovej zmluvy.

Súd vo veci rozhodol rozsudkom, č. k. 7C/23/2012-36 zo dňa 20.3.2012 tak, že odporcovi uložil povinnosť zaplatiť navrhovateľovi sumu 1749,30 € s 0,024 % úrokom z omeškania denne zo sumy 1749,30 € od 8.8.2009 do zaplatenia, všetko v splátkach po 50,- € mesačne počínajúc právoplatnosťou tohto rozsudku do zaplatenia pod následkom straty výhody splátok. Vo zvyšku súd návrh zamietol. O trovách konania súd rozhodol, tak že žiadnemu z účastníkov nepriznal právo na náhradu trov konania. Tento rozsudok v jeho zamietajúcej časti napadol odvolaním navrhovateľ, o ktorom odvolací súd rozhodol uznesením, č. k. 24Co/290/2012-90 zo dňa 4.6.2013 tak, že rozsudok prvostupňového súdu v napadnutej časti zamietnutia a trov konania zrušil a vec vrátil tunajšiemu súdu na ďalšie konanie.

Na pojednávaní konanom dňa 31.10.2013 účastníci uzatvorili zmier v znení, ktoré je obsahom výroku tohto uznesenia.

Podľa § 99 ods. 1, prvá veta, O.s.p., ak to povaha vecí pripúšťa, môžu účastníci skončiť konanie súdnym zmiernom.

Podľa § 99 ods. 2 O.s.p., súd rozhodne o tom, či zmier schvaľuje; neschváli ho, ak je v rozpore s právnymi predpismi. V takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti, súd schválil účastníkmi uzavretý zmier v zmysle § 99 ods. 2 O.s.p., pretože tento nie je v rozpore s právnymi predpismi.

O trovách konania rozhodol súd v zmysle § 142 ods. 1 O.s.p. tak, že navrhovateľovi, ktorý mal vo veci plný úspech, náhradu trov konania nepriznal, nakoľko tento uviedol, že si trovy konania v prípade schválenia súdneho zmieru neuplatňuje.

Zároveň súd nevracia časť súdneho poplatku za návrh navrhovateľovi, i keď účastníci o časti sporu uzavreli súdny zmier, pretože podľa § 11 ods. 7, tretia veta zák.č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov prináležalo by navrhovateľovi vrátiť 30% zo zaplateného poplatku v konaní podľa tretej časti O.s.p., avšak v tomto konaní účastníci súdny zmier neuzavreli.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 202 ods. 3 písm. h/ O.s.p.)