

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: OT/133/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4413000224
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 10. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Cecília Melišková
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2013:4413000224.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky v konaní pred sudcom pre prípravné konanie JUDr. Cecíliou Meliškovou trestným rozkazom vydaným podľa § 348 odsek I písmeno a) Trestného poriadku v Nových Zámkoch dňa 31. 10. 2013 takto

r o z h o d o l :

Obvinený L. Č., O.. XX.XX.XXXX D. (Č.), V. G., I. XXX,

je vinný , že

dňa 30. 10. 2013 v predajni OD Kaufland na Ul. Športová I v Nových Zámkoch, vzal z predajného pultu jeden kus balenia mäsa - bravčové pliecko bez kostí o hmotnosti 1,092 kg a jeden kus balenia mäsa - bravčové pliecko bez kostí o hmotnosti 1,168 kg, následne si tieto veci vložil do nohavíc, s ktorými prešiel pokladničnou zónou bez zaplataenia, čím takto svojim konaním spôsobil poškodenej spoločnosti Kaufland Slovenská republika v.o.s. Trnavská cesta Bratislava, IČO: 35 790 164, škodu odcudzením vecí vo výške 8,34 EUR a tohto konania sa dopustil napriek tomu, že blokom na pokutu č. AB 14293937 vystaveným Obvodným oddelením PZ Komárno dňa 02.10.2013 mu bola uložená pokuta vo výške 30,- EUR za spáchanie priestupku proti majetku podľa § 50 odsek I zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch a zároveň trestným rozkazom Okresného súdu Levice č.k. 3T 194/2012 zo dňa 16.10.2012, právoplatným dňa 02.11.2012 bol odsúdený pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f) Trestného zákona a pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f) odsek 3 písmeno b) Trestného zákona,

teda

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, čin spáchal hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

tým spáchal

prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f) odsek 3 písmeno b) Trestného zákona

Za to sa odsudzuje :

Podľa § 212 odsek 3 Trestného zákona a § 38 odsek 2 Trestného zákona, 36 písmeno l) Trestného zákona a § 37 písmeno m) Trestného zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b) Trestného zákona pre výkon trestu sa zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

P

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od tohto doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.