

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: 11T/162/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6913010662
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 10. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ivan Antal
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2013:6913010662.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota samosudcom Mgr. Ivanom Antalom podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j/ Trestného poriadku dňa 31. októbra 2013, takto

rozhodol:

Obvinení: 1/ L. X. Y. H. Q. Y. Š. , nar. XX.XX.XXXX v Rimavskej Sobote, trvale bytom Š. XX, okres H. X., bez pracovného pomeru, 2/ Y. W. Y. D. Á. N. X. E. Q. Á. , nar. XX.XX.XXXX v Šimonovciach, trvale bytom Š.G. XX, prechodne bytom Š. XX, okres H. X., bez pracovného pomeru,

sa uznávajú za vinných, že

po vzájomnej dohode v presne nezistený deň do 18.03.2011 v obci Šimonovce preliezli plot okolo dvora neobývaného rodinného domu č. XXX, železnou rúrou vypáchili petlicu na vchodových dverách, v dome vylomili reťaz a kladku na ďalších dverách a z domu odcudzili televízor zn. Orion, ďalší LCD televízor zn. Orion, DVD prehrávač, mikrovlnnú rúru Tesco, gril s dvojplatinčkou, magnetofón zn. Sony, notebook s príslušenstvom zn. Compaq, elektrocentrálu, priamočiaru pílu, okružnú pílu, batériu, nabíjačku, televízor o rozmeroch 15x15 cm a týmto konaním spôsobili pre E. F. škodu vo výške nemenej ako 920 eur,

t e d a

- spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a čin spáchali vlámaním,

t ý m s p á c h a l i

- prečin krádeže formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona, § 212 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona.

Obvinený 1/ L. X.

Podľa § 44 Tr. zákona samosudca u obvineného 1/ L. X. u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu podľa § 42, a to vzhľadom na trest odňatia slobody v trvaní 3 (troch) rokov, výkon ktorého mu bol podmienenečne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 2 (dvoch) rokov s uložením probačného

dohľadu, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Rimavská Sobota, sp.zn. 3T/105/2013 zo dňa 11.09.2013, právoplatný dňa 11.09.2013, pre zločin sexuálneho zneužívania podľa § 201 ods. 1 Trestného zákona, lebo tento trest pokladá na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Za to sa

o d s u d z u j e

obvinená 2/ Y. W.

podľa § 212 ods. 2 Tr. zákona s prihliadnutím na ustanovenia § 36 písm. l/ Tr. zákona, § 38 ods. 2, ods. 3 Tr. zákona, § 54 Tr. zákona s použitím § 353 ods. 2 písm. e/ Tr. poriadku na trest povinnej práce vo výmere 200 (dvesto) hodín.

Podľa § 55 ods. 1 Trestného zákona trest povinnej práce je odsúdený povinný vykonať najneskôr do jedného roka od nariadenia výkonu tohto trestu. Súd môže páchatel'ovi na túto dobu uložiť aj primerané obmedzenia alebo povinnosti uvedené v § 51 ods. 3 a 4, smerujúce k tomu, aby viedol riadny život, spravidla mu uloží, aby podľa svojich síl a schopností nahradil škodu, ktorú trestným činom spôsobil. Do doby výkonu trestu povinnej práce sa nezapočítava doba, počas ktorej odsúdený

a) nemohol vykonávať trest povinnej práce pre dočasnú práceneschopnosť alebo preto, že mu v tejto dobe práca nebola určená,

b) vykonával povinnú vojenskú službu alebo inú službu namiesto povinnej vojenskej služby,

c) zdržiaval sa v cudzine,

d) bol vo väzbe alebo vo výkone trestu odňatia slobody v inej veci.

Podľa § 55 ods. 3 Trestného zákona trest povinnej práce je odsúdený povinný vykonávať osobne a vo svojom voľnom čase bez nároku na odmenu.

Podľa § 55 ods. 4 Trestného zákona ak odsúdený v čase výkonu trestu povinnej práce nevedol riadny život alebo zavinene nevykonal práce v určenom rozsahu, alebo nesplnil uložené obmedzenia alebo povinnosti, súd premení trest povinnej práce alebo jeho zvyšok na trest odňatia slobody tak, že za každé dve hodiny nevykonanej práce nariadi jeden deň nepodmienečného trestu odňatia slobody a zároveň rozhodne o spôsobe výkonu tohto trestu.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku s použitím § 354 ods. 1 písm. f/ Tr. poriadku sú obaja obvinení p o v i n n í spoločne a nerozdielne zaplatiť poškodenému E. F., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Š. XXX, škodu vo výške 120 eur.

Podľa § 288 ods. 2 Tr. poriadku s použitím § 354 ods. 1 písm. f/ Tr. poriadku samosudca poškodeného E. F., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Š. XXX, so zvyškom nároku na náhradu škody o d k a z u j e na občianske súdne konanie.

spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a čin spáchali vlámaním,

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na Okresnom súde Rimavská Sobota odpor. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 355 ods. 2 Tr. poriadku proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Podľa § 355 ods. 6 Tr. poriadku ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátorovi. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods. 8 Tr. poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu podať odpor. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods. 9 Tr. poriadku vzatie odporu späť, ak niet prekážok vezme samosudca uznesením na vedomie.