

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom
Spisová značka: 25P/46/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6423200943
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 06. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milan Antal
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2023:6423200943.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Žiar nad Hronom sudcom JUDr. Milanom Antalom vo veci starostlivosti o maloleté dieťa R. N., L.. XX.XX.XXXX, bytom t. č. Centrum pre deti a rodiny Valaská so sídlom Chalupkova 2, 976 46 Valaská, zast. Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Štiavnica, pracovisko Žiar nad Hronom, dieťa matky J. N., L..XX.XX.XXXX, trvale bytom Ž. L. Y., XXX XX Ž. L. Y., t. č. bytom T. XX, XXX XX G., Č. O. a otca neuvedeného v rodnom liste, za účasti Centra pre deti a rodiny Valaská so sídlom Chalupkova 2, 976 46 Valaská, o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Štiavnica, pracovisko Žiar nad Hronom, o návrhu na nariadenie ústavnej starostlivosti, takto

rozhodol:

I. Súd n a r i a d ť u j e nad maloletou R. N., L.. XX.XX.XXXX ústavnú starostlivosť v zariadení Centra pre deti a rodiny Chalupkova 2, 976 46 Valaská, počnúc dňom právoplatnosti tohto rozsudku.

II. Matka je p o v i n á platiť na výživu mal. dieťaťa výživné vo výške 30 % zo sumy životného minima mesačne na nezaopatrené neploleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona, vždy do 20. dňa v mesiaci vopred na účet Centra pre deti a rodiny Valaská, Chalupkova 2, 976 46 Valaská, počnúc dňom právoplatnosti tohto rozsudku.

III. R u š í neodkladné opatrenie vydané Okresným súdom Žiar nad Hronom č. k. 25P/46/2023 zo dňa 28.03.2023.

IV. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ō v o d n e n i e :

1. Navrhovateľ návrhom podaným na Okresný súd Žiar nad Hronom dňa 28.03.2023 žiadal nariadenie ústavnej starostlivosti u maloletého dieťaťa a vydanie neodkladného opatrenia.

2. Návrh odôvodnil tým, že dňa 21.03.2023 zo Všeobecnej nemocnice v Ž. L. Y., novorodenecké oddelenie navrhovateľ dostal oznámenie, že dňa 21.03.2023 o 06:30 hod. matka J. N.M., L.. XX.XX.XXXX porodila v domácom prostredí, dieťa R. N., L.. XX.XX.XXXX. Matka spolu s mal. dieťaťom boli privezené záchrankou na novorodenecké oddelenie Ž. nemocnice. Po pôrode matka uviedla, že sa mal. dieťaťa vzdáva a chce podpísať prívolenie na osvojenie. Matka J. N. nemocnicu opustila dňa 21.03.2023 na vlastnú žiadosť. Po prepustení sa dostavila na úrad práce, kde uviedla, že 18 rokov býva v G., kde aj pracuje. Nemá partnera, priateľ jej umrel pred dvomi rokmi. O otcovi dieťaťa sa vyjadriť nechce, nie sú partneri. Má dospelú dcéru, ktorá žije s partnerom a ich spoločným mal. synom taktiež v G.. V Ž. L. Y. sa zdržiavala z dôvodu, že jej umrel pred rokom otec a jej matka túto situáciu zle psychicky znášala, a preto ju prišla navštíviť. Nevedela, že je tehotná. Maloleté dieťa chce dať na osvojenie, čo si riadne premyslela. Nechce a nedokáže sa o ňu postarať a taktiež nikto z rodiny si dieťa nemôže zobrať. Maloletému dieťaťu chce zabezpečiť krajšiu budúcnosť. K dieťaťu neprechováva žiadne city, akoby bolo

cudzie, nedala jej meno, ale meno jej dal nemocničný personál. Dňa 22.03.2023 podpísala vyhlásenie - privolenie na osvojenie. Toho istého dňa úrad práce požiadal patričný úrad o zapísanie mal. R. N. do prehľadu detí, ktorým treba sprostredkovať náhradnú rodinnú starostlivosť - formou osvojenia. Maloletá bola na základe súdom nariadeného neodkladného opatrenia vydaného Okresným súdom Žiar nad Hronom, vykonateľného dňa 28.03.2023 prijatá dňa 05.04.2023 do Centra pre deti a rodiny so sídlom Chalupkova 2, Valaská.

3. Uznesením Okresného súdu Žiar nad Hronom č.k. 25P/46/2023 zo dňa 29.03.2023 súd za opatrovníka pre maloletú ustanovil Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Štiavnica, pracovisko Žiar nad Hronom.

4. Uznesením č. k. 25P/46/2023-8 zo dňa 28.03.2023 súd nariadil neodkladné opatrenie, na základe ktorého maloleté dieťa bolo odovzdané do dočasnej starostlivosti Centra pre deti a rodiny so sídlom Chalupkova 2, 976 46 Valaská.

5. Matka maloletej sa na pojednávanie nedostavila, doručenie predvolania mala vykázané, svoju neúčast' ospravedlnila a súhlasila s uskutočnením pojednávania v jej neprítomnosti.

6. ÚPSVaR v Žiari nad Hronom trval na podanom návrhu na nariadení ústavnej starostlivosti vzhľadom k tomu, že nedošlo k úprave rodinných a sociálnych pomerov, pričom dôvody uvedené v písomnom vyhotovení návrhu naďalej trvajú. Nariadenie ústavnej starostlivosti je v najlepšom záujme maloletého dieťaťa. Uviedol, že matka maloletej býva v G., kde aj pracuje. O maloletú nemá záujem, maloletá je v súčasnosti umiestnená v Centre pre deti a rodiny Valaská so sídlom Chalupkova 2, Valaská. Matku navrhol zaviazat' platením výživného v minimálnej výške v prospech CDR Valaská.

7. Podľa § 44 ods. 3 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine (ďalej len „Zákon o rodine“), náhradnou starostlivosťou je

- a) zverenie maloletého dieťaťa do osobnej starostlivosti inej fyzickej osoby než rodiča (ďalej len „náhradná osobná starostlivosť“),
- b) pestúnska starostlivosť a
- c) ústavná starostlivosť.

8. Podľa § 54 ods. 2 Zákona o rodine, súd môže nariadiť ústavnú starostlivosť len vtedy, ak je výchova dieťaťa vážne ohrozená alebo vážne narušená, nie je možné dieťa zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti alebo pestúnskej starostlivosti a

- a) dieťa je osvojiteľné a nie je možné ho zveriť do starostlivosti budúcich osvojiteľov alebo do starostlivosti fyzickej osoby podľa osobitného predpisu,
- b) rodičia dieťaťa nežijú alebo im v starostlivosti o dieťa bráni závažná prekážka,
- c) uložené výchovné opatrenie podľa § 37 ods. 3 nevedlo k náprave alebo
- d) rodičia dieťaťa sú pozbavení výkonu rodičovských práv.

9. Podľa § 54 ods. 5 Zákona o rodine, súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, musí presne označiť zariadenie, do ktorého má byť dieťa umiestnené. Pri rozhodovaní o ústavnej starostlivosti a označení zariadenia súd vždy prihliadne na citové väzby maloletého dieťaťa k rodičom, súrodencom a iným blízkym osobám a zohľadní možnosti zariadenia na utvorenie podmienok na zachovanie rodinných a citových vzťahov dieťaťa, jeho rodičov a súrodencov.

10. Podľa § 81 ods. 2 Zákona o rodine, súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, súčasne uloží rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať dieťaťu výživné povinnosť, aby výživné poukazovali zariadeniu, do ktorého má byť dieťa umiestnené. Ak povinný podľa prvej vety neplní vyživovaciu povinnosť poukazovaním výživného zariadeniu, má toto zariadenie právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa, vrátane uplatňovania týchto nárokov v exekučnom konaní vo svojom mene a na účet maloletého dieťaťa.

11. Podľa § 62 ods. 2 Zákona o rodine, obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

12. Podľa § 62 ods. 3 Zákona o rodine, každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

13. Podľa § 52 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

14. Súd nariadil ústavnú starostlivosť podľa § 54 ods. 2 Zákona o rodine, nakoľko výchova maloletej je vážne ohrozená alebo vážne narušená. Zároveň v zmysle § 54 ods. 5 Zákona o rodine súd v rozhodnutí presne označil zariadenie do ktorého bude maloleté dieťa umiestnené. Matka maloletej v súčasnosti býva v Plzni, Česká republika, o maloletú nejaví žiadny záujem, ktorá dňa 22.03.2023 podpísala vyhlásenie o privolenie na osvojenie.

15. Súd určil vyživovaciu povinnosť matky na maloletú v minimálnej zákonom stanovenej výške, t. j. vo výške 30 % zo sumy životného minima mesačne na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona, keďže nemal preukázané jej zárobkové a majetkové pomery a preto v súlade s § 81 ods. 2 Zákona o rodine uložil matke povinnosť platiť výživné na účet Centra pre deti a rodiny Valaská. Výška vyživovacej povinnosti na jedno nezaopatrené nepľnoleté dieťa s účinnosťou od 01.07.2022 je v sume 32,11 Eur. Osobitným zákonom v danom prípade je zákon č. 601/2003 Z. z. (§ 2 písm. c/) o životnom minime a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, v zmysle ktorého je minimálna výška vyživovacej povinnosti na jedno nezaopatrené nepľnoleté dieťa s účinnosťou od 01.07.2022 v sume 32,11 Eur.

16. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde v Žiari nad Hronom.

Podľa § 363 Civilného sporového poriadku v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 365 Civilného sporového poriadku odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov (Exekučný poriadok); ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, oprávnený môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia.