

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 1T/25/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4113010343
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 10. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Trnková
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2013:4113010343.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra v konaní pred samosudkyňou JUDr. Annou Trnkovou v trestnej veci proti U. M., pre zločin vydierania podľa § 189 ods. 1 Trestného zákona, na verejnom zasadnutí konanom o schválení dohody o vine a treste, dňa 31.10.2013, podľa § 334 ods. 4 Trestného poriadku schválil dohodu o vine a treste a rozhodol

r o z h o d o l :

Obvinený:

U. K a c z, narodený XX.X.XXXX v K. nad B., trvale bytom obec Y. F., prechodne bytom Y. F. číslo XX, okres G., invalidný dôchodca,

j e v i n n ý , ž e :

v období od 7.4.2012 do 9.4.2012 vystupujúc pod prezývkou Monty opakovane prostredníctvom SMS správ stupňovaným psychickým tlakom, vzbudzovaním dojmu, že on je ten, čo vie poškodeného zachrániť od naznačovaného nebezpečenstva bitky a inej ujmy od chlapcov z Bratislavy a iných osôb, nútil poškodeného zaplatiť hotovosť v celkovej výške 500,-- eur, v dôsledku čoho pod nátlakom mu poškodený poslal sumu 330,-- eur a obvinený svojim konaním spôsobil poškodenému Richardovi Zlukymu škodu vo výške 380,-- eur,

t e d a :

iného hrozbou ťažkej ujmy nútil, aby niečo konal,

t ý m s p á c h a l :

zločin vydierania podľa § 189 ods. 1 Trestného zákona (ďalej len Tr. zák.),

- 2 -

1T/25/2013 - 162

z a t o m u s ú d u k l a d á :

Podľa § 189 ods. 1 Tr. zák. zistiť poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písm. l/ Tr. zák. nezistiť príťažujúcu okolnosť podľa § 37 Tr. zák. s použitím § 38 ods. 2, 3 Tr. zák. a § 39 ods. 2 písm. d/, ods. 4 Tr. zák. trest odňatia slobody v trvaní 18(osemnásť) mesiacov.

Podľa §§ 49 ods. 1 písm. a/, 50 ods. 1 Tr. zák. mu súd výkon trestu podmienčne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 2(dva) roky.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku je obvinený povinný zaplatiť titulom náhrady škody poškodenému E. K., narodenému X.X.XXXX, trvale bytom M. O. U., V. ulica číslo XXX/XX, prechodne bytom O., Čajkovského ulica číslo XX, sumu 380,-- eur.

o d ô v o d n e n i e :

D. prokurátor v Nitre podal návrh na schválenie dohody o vine a treste, ktorú uzavrel s obvineným U. M. dňa 20.3.2013 prokurátor Okresnej prokuratúry Nitra Mgr. Eugen Cimmermann.

Na verejnom zasadnutí súd vypočul obvineného a prečítal celý na vec sa vzťahujúci spisový materiál a zistil, že dohoda o vine a treste bola uzavretá dňa 20.3.2013 za prítomnosti prokurátora Okresnej prokuratúry Nitra a obvineného U. M., v neprítomnosti poškodeného Richarda K., ktorý sa na konanie o dohode o vine a treste nedostavil, napriek tomu, že mal riadne a včas vykázané doručenie predvolania. V priebehu konania o dohode o vine a treste sa obvinený v plnom rozsahu priznal k spáchaniu skutku, ktorý mu je kladený za vinu, uznal právnu kvalifikáciu skutku a prijal dohodnutý trest a zaviazal sa nahradiť spôsobenú škodu.

Obvinený na verejnom zasadnutí zodpovedal na otázky uvedené v ustanovení § 333 ods. 3 Trestného poriadku, či:

- a) rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste,
- b) súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces,
- c) rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu,
- d) bol ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohol radiť o spôsobe obhajoby,
- e) rozumel podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste,
- f) rozumie právnej kvalifikácii skutku ako zločinu vydierania podľa § 189 ods. 1 Trestného zákona,
- g) bol oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za zločin jemu kladený za vinu,

- 3 -

1T/25/2013 - 163

h) sa dobrovoľne priznal a uznal vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako zločin vydierania podľa § 189 ods. 1 Trestného zákona,

i) súhlasí s navrhovaným trestom, trest prijíma a v stanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu a ochrannému opatreniu a nahradí škodu v rozsahu dohody,

j) si uvedomuje, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie.

Obvinený na všetky tieto otázky odpovedal áno.

Súd na verejnom zasadnutí zistil, že dohoda o vine a treste uzavretá medzi prokurátorom Okresnej prokuratúry Nitra a obvineným U. M. je v súlade s ustanoveniami Trestného zákona a Trestného poriadku a preto ju schválil a vyhlásil rozsudok tak, ako je uvedený vo výroku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie ani dovolanie, okrem dovolania podľa § 371 ods. 1 písm. c/ Trestného poriadku.