

Súd: Okresný súd Pezinok  
Spisová značka: 51P/13/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1723201151  
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 06. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zdenka Mattielighová  
ECLI: ECLI:SK:OSPK:2023:1723201151.1

## Uznesenie

Okresný súd Z. v Z., vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa D. S., narodená XX.XX.XXXX, v konaní zastúpená opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Z., Moyzesova 2, Z., dieťa rodičov: W. S., narodená XX.XX.XXXX, bytom M. 1, Z., a F. E., o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Z., na nariadenie neodkladného opatrenia a nariadenie ústavnej starostlivosti, takto

### rozhodol:

Súd nariaďuje neodkladné opatrenie :

I. Súd dočasne umiestňuje maloletú D. S., narodenú XX.XX.XXXX, do starostlivosti T. pre deti a rodiny Z., E. 9, Z., a to dňom vykonateľnosti tohto rozhodnutia, na čas do skončenia konania sp.zn. 51P/13/2023.

II. Q. nemocnica I., pracovisko X., X. 6, I. je povinná odovzdať maloletú do starostlivosti T. pre deti a rodiny Z., E. 9, Z.. T. pre deti a rodiny Z., E. 9, Z., je povinné prevziať si maloleté dieťa z Q. nemocnice I., pracovisko X., X. 6, I. a to dňom vykonateľnosti tohto rozhodnutia.

### odôvodnenie:

1. Návrhom dourčeným súdu dňa 09.06.2023 žiadal navrhovateľ o nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým by súd umiestnil maloletú do starostlivosti T. pre deti a rodiny Z., E. 9, Pezinok. Návrh odôvodnil tým, že dňa 02.06.2023 bolo im bolo z Q. nemocnice X. doručené oznámenie o narodení maloletej. V správe z nemocnice je okrem iného uvedené, že matka nechodila do poradne, Maloletá je dieťaťom z 9. nesledovanej gravidity, matka sa stará o svojich 7 detí. Najstarší syn A. má byť umiestnený v reedukačnom centre. Matke zomrel partner, otec maloletej a preto nie je uvedený v rodnom liste. Starostlivosť o deti je nad rámec matkiných schopností a možností. Maloleté deti, ktoré navštevujú základnú školu si neplnia povinnú školskú dochádzku, majú vymeškaný vysoký počet vyučovacích hodín a matka maloletých detí bola kvôli tomu riešená v priestupkovom konaní. O novorodenca sa aktuálne nemôže postarať, potrebuje si najskôr zastabilizovať situáciu. Rodičke s výchovou 7 detí pomáha jej matka a finančne ju podporuje brat. Rodina býva v komunite, kde má postavené obydlie (čiernu stavbu). Ide o 2 izbový dom s kuchyňou, bez kúpeľne a s latrínou, ktorá je vonku. Matka uviedla, že v priebehu tehotenstva fajčila 1 -2 cigarety denne. Maloletá bola prijatá do nemocnice v 20. minúte života. Napriek tomu, že bola bez klinických príznakov celkovej alebo lokálnej infekcie, pri výraznom vzostupe CRP a rizikovej perinatálnej anamnéze (nesledovaná gravidita, neznámy čas odtoku plodovej vody, sťažaná popôrodná adaptácia) jednoznačne sa nemôže vylúčiť incipientná infekcia, preto bola maloletej naordinovaná ATB terapia v dvojkombinácii a podporná infúzna terapia. Vzhľadom na to, že maloletá bola sledovaná na oddelení JIS, matka žiadala prepustenie, o dieťa prejavuje záujem. Dňa 05.06.2023 bola matka prepustená z nemocnice. Dňa 06.06.2023 navrhovateľ navštívil domácnosť matky maloletej Matka uviedla, že sa cíti dobre, vyjadrila sa, že musela ísť domov kvôli druhej dcérke, ktorej nebolo dobre. Matke bolo poskytnuté sociálne poradenstvo ohľadom ďalšieho postupu opatrení, porozprávali sa aj o možnosti osvojenia, ale matka túto možnosť odmietla. Vzhľadom k tomu, že matka má okrem maloletej doma ešte ďalších 7 detí, starostlivosť o tieto deti je nad rámec jej schopností a možností, z

toho dôvodu podávajú návrh na neodkladné opatrenie na zverenie maloletého dieťaťa do starostlivosti T. pre deti a rodiny Z. - E. ulica č. 9, Pezinok.

2. Navrhovateľ s návrhom predložil Oznámenie o narodení, lekársku správu, rodný list dieťaťa, potvrdenie o prijatí do ústavného zariadenia.

3. V doplnení návrhu zo dňa 13.06.2023 navrhovateľ uviedol, že úzko spolupracuje s A. úradom Z., ktorý vykonáva v rámci komunity terénnu sociálnu prácu v tejto rodine pravidelne a intenzívne, rodina tiež intenzívne spolupracuje s W. spásy. Tieto subjekty upozornili na to, že matka nezvláda starostlivosť o svoje deti. Situácia v rodine sa zhoršila po tom, ako partner matky zomrel a ona zostala na všetky deti sama. Matka už počas tehotenstva uviedla, že starostlivosť o deti je veľmi náročná a nezvláda ju, preto rozmyšľala, že pri pôrode podpíše prívolenie na osvojenie. Matka si to nakoniec rozmyslela a prívolenie na osvojenie nepodpísala. S matkou túto situáciu riešili intenzívne. Staršie štyri deti zanedbávajú povinnú školskú dochádzku aj keď ich matka do školy posielala. Nerešpektujú ju, tiež nedodržiavajú pravidlá v domácnosti. Tieto deti sú tiež riešené úradom. Maloletému A. momentálne navrhovateľ hľadá vhodné diagnostické zariadenie. Matka sa musí viac venovať mladším deťom. So starostlivosťou o deti jej pomáha matka a brat, ale ich možnosti sú tiež obmedzené. Preto nie je nikto z príbuzných, kto by mohol vykonávať riadnu starostlivosť o maloletú. V najlepšom záujme maloletej je momentálne, aby bola umiestnená do T. pre deti a rodiny v Z. s čím matka súhlasila. Matka sa bude snažiť upraviť si pomery, aby si neskôr mohla dať zveriť maloletú do jej osobnej starostlivosti.

4. Podľa § 2 Civilného mimosporového poriadku na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

5. Podľa § 324 ods. 1 Civilného sporového poriadku pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

6. Podľa § 325 ods. 1 Civilného sporového poriadku neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

7. Podľa § 329 ods. 1 Civilného sporového poriadku súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez vylúču a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

8. Podľa § 329 ods. 2 Civilného sporového poriadku pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

9. Podľa § 367 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

10. Podľa § 27 ods. 1 Zákona o sociálnoprávnej ochrane detí a o sociálnej kuratele ak sa ocitne dieťa bez akejkoľvek starostlivosti alebo ak je jeho život, zdravie alebo priaznivý psychický vývin, fyzický vývin a sociálny vývin vážne ohrozený alebo narušený, orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, v ktorého obvode sa dieťa nachádza, je povinný bezodkladne podať súdu návrh na nariadenie neodkladného opatrenia podľa osobitného predpisu, zabezpečiť uspokojenie základných životných potrieb dieťaťa a jeho prijatie do detského domova podľa § 51 ods. 2 alebo do krízového strediska podľa § 62 ods. 2; orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately je povinný zabezpečiť prijatie dieťaťa do detského domova podľa § 51 ods. 2 alebo do krízového strediska podľa § 62 ods. 2 aj vtedy, ak nepodal súdu návrh na nariadenie neodkladného opatrenia podľa osobitného predpisu a súd ho o to požiada.

11. Podľa § 30 ods. 1 Zákona o sociálnoprávnej ochrane detí a o sociálnej kuratele ak súd rozhodol o nariadení ústavnej starostlivosti, neodkladného opatrenia alebo o uložení ochranného výchovného opatrenia, orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately zabezpečuje v spolupráci s rodičmi dieťaťa alebo osobou, ktorá sa osobne stará o dieťa, a zariadením, v ktorom sa vykonáva ústavná starostlivosť, ochranná výchova, neodkladné opatrenie alebo výchovné opatrenie, určeným

v rozhodnutí súdu (ďalej len „zariadenie na výkon rozhodnutia súdu“), umiestnenie dieťaťa do tohto zariadenia.

12. Podľa § 30 ods. 5 Zákona o sociálnoprávnej ochrane detí a o sociálnej kuratele ak nie je možné zabezpečiť umiestnenie dieťaťa do zariadenia na výkon rozhodnutia súdu v spolupráci s rodičom dieťaťa alebo osobou, ktorá sa osobne stará o dieťa, do siedmich dní odo dňa vykonateľnosti rozhodnutia, orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately podá súdu návrh na výkon rozhodnutia.

13. Dôvody uvádzané v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia preukazujú, že v starostlivosti o maloleté dieťa existujú dôvodné obavy o zdravý psychický, fyzický a sociálny vývoj maloletej, nakoľko z činnosti navrhovateľa, terénnych sociálnych pracovníkov ako aj vyjadrenia samotnej matky vyplýva, že matka by v aktuálnej situácii starostlivosť o maloletú nezvládla. Otec dieťaťa nežije a nikto z príbuzných maloletej nemôže zabezpečiť starostlivosť o maloletú, preto súd návrhu na umiestnenie maloletej vyhovel. Podľa § 367 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku nariadil nemocnici, v ktorej sa maloletá momentálne nachádza, odovzdať maloleté dieťa do starostlivosti zariadenia.

14. Umiestnenie maloletej do zariadenia je dočasné a o tom či je matka schopná zabezpečiť riadnu starostlivosť o maloletú rozhodne súd po vykonanom dokazovaní vo veci samej

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Okresnom súde Pezinok. ( § 357 Civilného sporového poriadku, a § 362 ods. 1 Civilného sporového poriadku )

Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje a e) podpis. ( §127 ods. 1 Civilného sporového poriadku )

Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania. ( §127 ods. 2 Civilného sporového poriadku )

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). ( § 363 Civilného sporového poriadku )

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. ( § 364 Civilného sporového poriadku )

Podľa § 365 ods. 1 Civilného sporového poriadku, odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva, v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. ( § 62 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku )

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. ( § 62 ods. 2 Civilného mimosporového poriadku ).

Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné dňom vyhotovenia (§ 367 ods. 3 Civilného mimosporového poriadku)