

Súd: Okresný súd Piešťany
Spisová značka: 14C/72/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2113209150
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 10. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Terézia Mecelová
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2013:2113209150.2

Uznesenie

Okresný súd Piešťany v právnej veci navrhovateľky Lawyer Partners a.s., Prievozská 37, Bratislava, zastúpenej spoločnosťou Advokátska kancelária Chabadová, s. r. o., Pri starej prachárni 13, Bratislava, proti odporcovi R. Y., bytom X. J. X, R., o zaplataenie 2,32 € (70 Sk), takto

rozhodol:

Podanie navrhovateľky označené ako „žaloba na vydanie platobného rozkazu o zaplataenie 70 Sk“ datované 23.3.2006 o d m i e t a .

odôvodnenie:

Navrhovateľka sa návrhom datovaným 23.3.2006 domáhala voči odporcovi zaplataenia 70 Sk z titulu nedoplatku na koncesionárskych poplatkoch.

Okresný súd Piešťany uznesením zo 6.9.2013 č. k. 14 C 72/2013-13 navrhovateľku vyzval, aby v lehote 10 dní odo dňa doručenia uznesenia svoje neúplné podanie - návrh - doplnila o dátum narodenia odporcu, inak súd podanie odmietne.

Uznesenie bolo navrhovateľke doručené prostredníctvom jej právnej zástupkyne 19.9.2013. Navrhovateľka v lehote 10 dní od doručenia uznesenia na výzvu súdu nereagovala žiadnym spôsobom a neurobila tak ani do rozhodnutia súdu.

Podľa § 42 ods. 3 O.s.p. pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a príloh tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis s prílohami, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Podľa § 79 ods. 1 O.s.p. konanie sa začína na návrh. Návrh má okrem všeobecných náležitostí (§ 42 ods. 3) obsahovať meno, priezvisko, prípadne aj dátum narodenia a telefonický kontakt, , bydlisko účastníkov, prípadne ich zástupcov, údaj o štátnom občianstve, pravdivé opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov, ktorých sa navrhovateľ dovoľáva, a musí byť z neho zrejmé, čoho sa navrhovateľ domáha. Ak je účastníkom právnická osoba, návrh musí obsahovať názov alebo obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo, ak je pridelené. Ak je účastníkom zahraničná osoba, k návrhu musí byť pripojený výpis z registra alebo z inej evidencie, do ktorej je zahraničná osoba zapísaná. Ak je účastníkom fyzická osoba, ktorá je podnikateľom, návrh musí obsahovať obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo, ak je pridelené. Ak je účastníkom štát, návrh musí obsahovať označenie štátu a označenie príslušného štátneho orgánu, ktorý bude za štát konať. Ak sa návrh týka dvojstranných právnych vzťahov medzi žalobcom a žalovaným (§ 90), nazýva sa žalobou.

Podľa § 79 ods. 2 O.s.p. navrhovateľ je povinný k návrhu pripojiť listinné dôkazy, na ktoré sa odvoláva, okrem tých, ktoré nemôže pripojiť bez svojej viny.

Podľa § 43 ods. 1 O.s.p. sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať. Ak ide o podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania, odošle súd uznesenie do 60 dní od doručenia takéhoto podania.

Podľa § 43 ods. 2 O.s.p. ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

V danej veci súd posúdil podanie navrhovateľky, ktoré by podľa obsahu mohlo byť návrhom na začatie konania a dospel k záveru, že toto je vecne a procesne neúplné, čo bráni jeho vybaveniu. Preto súd v súlade s vyššie citovanými zákonnými ustanoveniami navrhovateľku vyzval na doplnenie a spresnenie podania (o dátum narodenia odporcu). Na toto však navrhovateľka nereagovala, hoci bola predmetným uznesením riadne poučená o následkoch v prípade nedoplnenia podania (odmietnutie podania).

Keďže vzhľadom na vyššie uvedené podanie navrhovateľky, ktoré by podľa obsahu mohlo byť návrhom na začatie konania, podľa názoru súdu nespĺňa náležitosti riadneho návrhu v zmysle vyššie uvedených zákonných ustanovení, a pre tento nedostatok riadneho návrhu nemožno v konaní pokračovať (súd nemá k dispozícii údaj o dátume narodenia odporcu, preto nie je možné dostatočne identifikovať osobu odporcu, nakoľko v registri obyvateľov sa nachádza viacero osôb s týmto menom a priezviskom), súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia a podanie navrhovateľky odmietol.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia, prostredníctvom podpísaného súdu, ku Krajskému súdu v Trnave, dvojmo.

Z písomne podaného odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a datované. V odvolaní sa má ďalej uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (ako má odvolací súd rozhodnúť).