

Súd: Okresný súd Lučenec  
Spisová značka: 14C/87/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6613215763  
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 10. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Matej Šáli  
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2013:6613215763.2

## Uznesenie

Okresný súd Lučenec v právnej veci navrhovateľky I. H., nar. X.XX. XXXX, bytom I. XX, XXX XX W. v konaní o nejasnom návrhu na začatie konania takto

### **r o z h o d o l :**

podanie navrhovateľky doručené súdu dňa 21.08.2013, **o d m i e t a .**

### **o d ô v o d n e n i e :**

Navrhovateľka doručila súdu dňa 21.08.2013 podanie, v ktorom neoznačila účastníkov konania údajom o štátnom občianstve, nepripojila dôkazy na ktoré sa v návrhu odvoláva a neuviedla dostatočne určitý petít návrhu a neuviedla na návrhu dátum. Súd návrh považoval za neúplný podľa ust. § 79 odsek 1 O. s. p., lebo nemal zákonné náležitosti uvedené v citovanom zákonom ustanovení a preto uznesením č.k. 14C/87/2013-7 zo dňa 10.09.2013 vyzval navrhovateľku, aby v lehote 10 dní návrh doplnila.

Na výzvu súdu navrhovateľka nedoručila súdu doplnené a opravené podanie.

Podľa ust. § 43 ods. 2 O.s.p. ak účastník konania v stanovenej lehote podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania.

Navrhovateľka v súdom určenej lehote svoje podanie doručené súdu dňa 21.08.2013 nedoplnila v zmysle výzvy súdu zo dňa 10.09.2013, tak jej podanie zostalo neurčité a nezrozumiteľné.

Naďalej pretrvávajú nedostatky podania, ktoré by podľa obsahu malo byť návrhom na začatie konania. Tie bránia tomu, aby súd mohol o podaní navrhovateľky zo dňa 21.08.2013 konať. Preto súd odmietol podanie navrhovateľky, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania (ust. § 43 ods. 2 O.s.p.).

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Lučenec, Dr. Herza 14, 984 37 Lučenec.

Podľa § 374 ods. 4 O.s.p., proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakateľa je vždy prípustné odvolanie. Odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakateľ, môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu

prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhovie, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu. Ak odvolanie podané v odvolacej lehote oprávnenou osobou smeruje proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakatela, proti ktorému zákon odvolanie nepripúšťa (§ 202), rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca.