

Súd: Okresný súd Senica
Spisová značka: 7Er/143/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2613202089
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 10. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Viera Sláviková
ECLI: ECLI:SK:OSSE:2013:2613202089.2

Uznesenie

Okresný súd Senica vo veci výkonu exekúcie v prospech oprávneného: Home Credit Slovakia, a.s., IČO: 36 234 176, so sídlom Teplická 7434/147, 921 22 Piešťany proti povinnému: C. P., nar. X.XX.XXXX, bytom T. XXX/XX, XXX XX D. o vymoženie 1312,48 € s prísl., rozhodujúc o námietkach povinného proti exekúcii a proti trovám exekúcie, takto

rozhodol:

Súd námietky povinného proti exekúcii zamietá.

Súd námietkam povinného proti predbežným trovám exekúcie vyhovuje.

odôvodnenie:

Dňa 11.3.2013 bola tunajšiemu súdu doručená žiadosť súdneho exekútora JUDr. Adriany Juhásovej o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie na základe návrhu oprávneného o vymoženie 1 312,48 € s príslušenstvom a trov exekúcie.

Poverením Okresného súdu Senica č. 5205 * 068932 zo dňa 14.3.2013 bol súdny exekútor JUDr. Adriana Juhásová poverený podľa § 45 ods. 1 Zák. č. 233/1995 Z.z. v znení neskorších zmien a doplnkov (Exekučného poriadku) vykonaním exekúcie na základe právoplatného a vykonateľného rozhodnutia Okresného súdu v Senici, č. k. 9C 38/2012 - 66 zo dňa 6.6.2012.

Dňa 30.4.2013 boli prostredníctvom súdneho exekútora súdu doručené námietky povinného proti exekúcii a proti trovám exekúcie. Povinný v námietkach uviedol, že exekučným titulom, rozsudkom Okresného súdu Senica, č.k. 9C/38/2012 - 66 zo dňa 6.6.2012, mu bolo nariadené splácať dlžnú sumu v splátkach po 35 €. Splátky povinný splácal až do 10.10.2012, kým voči nemu nebolo začaté iné exekučné konanie. Povinný mal uhradiť nasledovné sumy 1 x 40,30 €, 2 x 35 €. Povinný nemôže uvedené splátky uhrádzať, keďže má zablokované účty súdnym exekútorom. Povinný ďalej v námietkach poukázal na svoju zlú finančnú situáciu a špecifikoval svoje výdavky a príjmy.

Podľa § 50 ods. 1 Exekučného poriadku, povinný môže vzniesť u exekútora povereného vykonaním exekúcie do 14 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie námietky proti exekúcii, ak po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku alebo bránia jeho vymáhateľnosti, alebo ak sú tu iné dôvody, pre ktoré je exekúcia neprípustná. To isté platí, ak sa namieta, že oprávnený alebo povinný nie sú právnymi nástupcami osoby uvedenej v exekučnom titule. Námietky musia byť odôvodnené a na dodatočne uvedené dôvody sa neprihliadne. Ak po podaní námietok exekútor upustil od vykonania exekúcie (§ 46), o námietkach netreba rozhodnúť.

Súd preskúmal námietky povinného a zistil, že námietky povinného boli podané včas, ale nie sú totožné s dôvodmi, uvedenými v § 50 ods. 1 zák. č. 233/1995 Z.z., t.j. po vzniku exekučného titulu, ktorým je právoplatné a vykonateľné rozhodnutie Okresného súdu v Senici, č. k. 9C 38/2012 - 66 zo dňa 6.6.2012, nenastali okolnosti, ktoré by spôsobili zánik vymáhaného nároku, ani nebránia

jeho vymáhateľnosti, ani nie sú tu iné dôvody, pre ktoré by bola exekúcia neprípustná. Z vyjadrenia oprávneného zo dňa 8.7.2013 vyplýva, že exekučným titulom bola oprávnenému priznaná pohľadávka z úverovej zmluvy č. 3706172131, ktorú uzatvoril s povinným. Poslednú úhradu obdržal oprávnený dňa 3.7.2009 vo výške 33,16 €. Po nadobudnutí právoplatnosti a vykonateľnosti exekučného titulu oprávnený neviduje od povinného žiadnu úhradu. Úhrady uvádzané povinným v námietkach sa týkajú iného záväzkového vzťahu, ktorý vznikol medzi oprávneným a povinným a nie je predmetom tejto exekúcie. V danom exekučnom konaní súd nemal preukázané, že povinný zaplatil vymáhanú pohľadávku. Tvrdenie povinného, že je v zlej finančnej situácii, môže zabrániť reálnemu vymoženiu pohľadávky, ale nespôsobuje zánik vymáhaného nároku, nebráni jeho vymáhateľnosti ani nespôsobuje neprípustnosť exekúcie. Vzhľadom na skutočnosť, že po vzniku exekučného titulu nenastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku alebo bránia jeho vymáhateľnosti, ani tu nie sú iné dôvody, pre ktoré je exekúcia neprípustná, súd námietky povinného proti exekúcii ako neodôvodnené zamietol.

Povinný zároveň vzniesol námietky proti trovám exekúcie. Súd námietkam povinného proti trovám exekúcie vyhovel, keďže súd zistil rozpor vyčíslených predbežných trov exekúcie s Exekučným poriadkom a s vyhláškou MS SR č. 288/1995 Z.z. Z upovedomenia o začatí exekúcie vyplýva, že predbežné trovy exekúcie tvorí odmena exekútora vo výške 181,50 € + 20 % DPH z odmeny vo výške 36,30 € a suma 40,- € predstavujúca náhradu hotových výdavkov + 20 % DPH vo výške 8,- €.

Podľa § 201 ods. 1 Exekučného poriadku, predbežné trovy exekúcie určuje exekútor podľa osobitného právneho predpisu v upovedomení o začatí exekúcie. V rámci predbežných trov exekúcie exekútor vyčíslil odmenu najviac v rozsahu ako pri upustení od exekúcie; náhradu výdavkov a náhradu za stratu času vyčíslil len v rozsahu ich skutočnej výšky v čase vydania upovedomenia o začatí exekúcie. Zároveň povinného upozornil, že ak dlh nespĺní, tak trovy exekúcie môžu byť vyššie, a predbežne vyčíslil ich výšku. Podľa § 4 ods. 1 vyhlášky MS SR č. 288/1995 Z.z. základom na určenie odmeny súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti pri exekúcii na peňažné plnenie je výška vymoženej pohľadávky, ak ďalej nie je ustanovené inak (§ 6, § 14 až 16).

Podľa § 5 ods. 1 vyhlášky MS SR č. 288/1995 Z.z. v znení účinnom od 1.1.2009, odmena súdneho exekútora je 20 % zo základu na jej určenie, najmenej však 33, 19 eura a najviac 33 193, 92 eura.

Podľa § 5 ods. 2 vyhlášky MS SR č. 288/1995 Z.z., ak súdny exekútor upustí od vykonávania exekúcie podľa § 46 ods. 3 zákona, patrí mu 50 % z odmeny vypočítanej podľa odseku 1.

Podľa § 5 ods. 1 vyhlášky MS SR č. 288/1995 Z.z. ustanovenia o náhrade hotových výdavkov a o náhrade za stratu času pri výkone exekučnej činnosti tým nie sú dotknuté.

V upovedomení o začatí exekúcie musí byť náhrada výdavkov vyčíslená len v rozsahu ich skutočnej výšky v čase vydania upovedomenia o začatí exekúcie. Súdny exekútor vo svojom vyjadrení zo dňa 3.7.2013 nešpecifikoval z akých presne výdavkov pozostáva vyčíslená suma 40,- € a súdu z exekučného spisu nevypĺyvalo, že v čase vydania upovedomenia o začatí exekúcie boli vynaložené hotové výdavky vo vyčíslenej sume, keďže zo spisu je možné vyvodiť iba vynaloženie poštovného na zaslanie piatich zásielok.

Poučenie:

Proti rozhodnutiu o námietkach proti exekúcii odvolanie nie je prípustné (§ 202 ods. 2 O.s.p. v znení neskorších predpisov).

Proti rozhodnutiu o námietkach proti trovám exekúcie nie je prípustné odvolanie (§ 201 ods. 2 Exekučného poriadku).