

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 51Ek/1664/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6118375608  
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 07. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marko Hudák  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2024:6118375608.2

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnom konaní oprávneného SR – Ústredie práce, sociálnych vecí a rodiny, Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Prievidza, so sídlom Šumperská 1, 971 01 Prievidza, IČO 30 794 536, proti povinnému A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. D. XXX/XX, XXX XX E., o vymożenie výživného, vedenom súdnym exekútorom JUDr. Reném Matuškom, Exekútorový úrad Prievidza so sídlom Mariánska 35, 971 01 Prievidza, pod sp. zn. 205EX 1618/18, o námietkach oprávneného voči upovedomeniu o zastavení exekúcie spolu s výzvou na úhradu trov exekútora, takto

### rozhodol:

Námietkam oprávneného voči upovedomeniu o zastavení exekúcie a výzve na úhradu trov exekútora vyhovuje a vracia na prepracovanie súdnemu exekútorovi upovedomenie o zastavení exekúcie a výzvu na úhradu trov exekútora sp. zn. 205EX 1618/18 zo dňa 28.05.2024 v spojení s opravou upovedomenia o zastavení exekúcie a výzvou na úhradu trov exekútora sp. zn. 205EX 1618/18 zo dňa 06.06.2024.

### odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručenom súdu dňa 20.11.2018 domáhal od povinného vymożenia výživného na podklade exekučného titulu – rozsudku Okresného súdu Prievidza č.k. 4P/59/2016-137 zo dňa 29.06.2017. Exekučný súd dňa 23.11.2018 vydal poverenie na vykonanie exekúcie pod sp. zn. 51Ek/1664/2018, ktorým poveril súdneho exekútora vykonaním exekúcie vo veci hore uvedených účastníkov. Súdny exekútor dňa 28.05.2024 vydal upovedomenie o zastavení exekúcie v zmysle ust. § 61n ods. 1 písm. d) Exekučného poriadku a teda z dôvodu, že pri exekúcii vedenej na majetok fyzickej osoby sa do piatich rokov od začatia exekúcie alebo od posledného zexekvovania majetku nepodarilo zistiť majetok alebo príjmy, ktoré by mohli byť postihnuté exekúciou a ktoré by stačili aspoň na úhradu trov exekútora. Súdny exekútor predmetným upovedomením zároveň vyzval oprávneného na zaplatenie náhrady výdavkov vo výške 72,- eur vrátane DPH. Vzhľadom na skutočnosť, že v predmetnom upovedomení o zastavení exekúcie bol nesprávne označený oprávnený, keď súdny exekútor za oprávneného označil Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava, dňa 06.06.2024 bola vydaná oprava upovedomenia o zastavení exekúcie, ktorou došlo k oprave označenia účastníka konania na strane oprávneného, pričom súdny exekútor v rámci upovedomenia v súlade s ust. § 61n ods. 3 Exekučného poriadku opätovne vyzval na úhradu trov exekútora vo výške 72,- eur oprávneného.

2. Súdny exekútor dňa 06.06.2024 doručil súdu námietky oprávneného proti upovedomeniu o zastavení exekúcie zo dňa 30.05.2024, v odôvodnení ktorých oprávnený uviedol, že upovedomenie bolo doručené oprávnenému v exekúcii 205EX 1618/18 dňa 30.05.2024 ako postúpený podnet pôvodne doručený súdnym exekútorom na Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava dňa 28.05.2024, ktorého vo vydanom upovedomení nesprávne označil za oprávneného. Predmetom vymożenia exekúcie 205EX 1618/18 je výživné pre maloletého F. B. v rámci náhradnej osobnej starostlivosti na účet ÚPSVR Prievidza uplatnené do zrušenia NOS (do 02/2019), ktorá je vedená na podklade vykonateľného exekučného titulu – rozsudku Okresného súdu Prievidza č.k. 4P/59/2016-137 zo dňa 29.06.2017. Povinnému bola vyživovacia povinnosť určená súdom pre maloleté dieťa v náhradnej starostlivosti v zmysle § 45 ods. 8 zák. č. 36/2005 Z.z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov, podľa znenia

ktorého s účinnosťou od 01.04.2017 (druhá veta odseku) má úrad práce, sociálnych vecí a rodiny právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa vrátane uplatňovania týchto nárokov v exekučnom konaní vo svojom mene. Výživné vymáhané v predmetnej exekúcii je teda pohľadávkou dieťaťa, nie označeného oprávneného, ktorý je platobným miestom pre zaplatenie výživného na dieťa, preto súdny exekútor nesprávne vyzval oprávneného na úhradu trov exekútora zastavenej podľa § 61n ods.1 písm. d) Exekučného poriadku, ktoré má v zmysle § 199c ods.1 druhá veta Exekučného poriadku platiť súd. Oprávnený napokon uviedol, že má za to, že upovedomenie s výzvou pre oprávneného bolo vydané v rozpore s Exekučným poriadkom, keďže súdny exekútor zastavil exekúciu pre nemajetnosť povinného a zároveň si uplatňuje náhradu výdavkov od oprávneného, hoci pri zastavení exekúcie na vymoženie pohľadávky na výživnom pre maloleté dieťa podľa § 61n ods. 1 písm. d) Exekučného poriadku platí trovy exekúcie súd, a preto navrhuje súdu napadnuté upovedomenie zrušiť alebo vrátiť výzvu na úhradu trov exekútora exekútorovi na prepracovanie.

3. Súdny exekútor dňa 11.06.2024 doručil súdu námietky oprávneného proti upovedomeniu o zastavení exekúcie zo dňa 07.06.2024, v odôvodnení ktorých oprávnený uviedol, že aj po oprave upovedomenia o zastavení exekúcie, vykonanej súdnym exekútorom dňa 06.06.2024 v časti označenia oprávneného, zotrváva na svojich námietkach zo dňa 30.05.2024 týkajúcich sa úhrady trov exekútora, ktoré po oprave sú naďalej na ťarchu oprávneného. Súdny exekútor v predmetnej veci vydal dňa 06.06.2024 Upovedomenie o zastavení exekúcie - oprava, že exekúcia sa zastavuje v zmysle § 61n ods. 1 písm. d) Exekučného poriadku z dôvodu, že pri exekúcii vedenej na majetok fyzickej osoby sa do 5 rokov od začatia exekúcie alebo od posledného zexekvovania majetku nepodarilo zistiť majetok alebo príjmy, ktoré by mohli byť postihnuté exekúciou a ktoré by stačili aspoň na úhradu trov exekúcie. Zároveň vyzval oprávneného na zaplatenie náhrady paušálnych výdavkov vo výške 72,- eur. Oprava sa týkala len označenia oprávneného a nie náhrady paušálnych výdavkov. Upovedomenie bolo doručené oprávnenému dňa 06.06.2024. Súdny exekútor vykonal po podaných námietkach len opravu označenia oprávneného a opätovne vyzval oprávneného na zaplatenie náhrady paušálnych výdavkov vo výške 72,- eur, s čím sa oprávnený nestotožňuje, preto podáva opätovne námietky, pričom v rozsahu ich odôvodnenia zotrváva na námietkach zo dňa 30.05.2024.

4. Exekučný súd konštatuje, že súdny exekútor sa k námietkam oprávneného proti upovedomeniu o zastavení exekúcie nevyjadril.

5. Podľa § 61n ods. 1 písm. d) zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“) exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, ak pri exekúcii vedenej na majetok fyzickej osoby sa do piatich rokov od začatia exekúcie alebo od posledného zexekvovania majetku nepodarilo zistiť majetok alebo príjmy, ktoré by mohli byť postihnuté exekúciou a ktoré by stačili aspoň na úhradu trov exekútora.

6. Podľa § 61n ods. 4 Exekučného poriadku ak ide o dôvod zastavenia exekúcie podľa odseku 1 písm. c) až e) a g), môže účastník konania do 15 dní od doručenia upovedomenia o zastavení exekúcie podať u exekútora námietky proti upovedomeniu o zastavení exekúcie a výzve na úhradu trov exekútora. Námietky spolu s napadnutým upovedomením o zastavení exekúcie a výzvou na úhradu trov exekútora predloží exekútor bezodkladne súdu na rozhodnutie. Nedôvodné námietky súd uznesením zamietne. Ak súd námietkam vyhovie, uznesením upovedomenie o zastavení exekúcie zruší alebo výzvu na úhradu trov exekútora vráti exekútorovi na prepracovanie. Ak námietky neboli podané alebo nie sú prípustné, doručí exekútor upovedomenie o zastavení exekúcie súdu.

7. Podľa § 196 Exekučného poriadku trovami exekútora sú odmena exekútora a náhrada výdavkov ustanovených týmto zákonom.

8. Podľa § 197 ods. 1 Exekučného poriadku za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena a náhrada paušálnych výdavkov a nevyhnutných výdavkov spojených s vedením konania, ktoré nie sú kryté paušálnymi výdavkami. Výška odmeny exekútora pri exekúcii na vymoženie práva na peňažné plnenie sa určí ako percento z vymoženého plnenia a nemôže presiahnuť výšku vymáhaného nároku podľa stavu ku dňu vydania poverenia na vykonanie exekúcie.

9. Podľa § 197 ods. 2 Exekučného poriadku Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrada výdavkov o daň z pridanej hodnoty.

10. Podľa § 198 ods. 2 Exekučného poriadku ak došlo k zastaveniu exekúcie, patrí exekútorovi náhrada výdavkov, ktorú znáša účastník konania povinný platiť trovy exekútora podľa tohto zákona. Ak exekútor pred zastavením exekúcie sčasti vymohol alebo prijal plnenie na uspokojenie vymáhaného nároku, patria mu aj trovy, ktoré si ponechal v súlade s § 60, a to v rozsahu, v akom prevyšujú náhradu výdavkov podľa prvej vety.

11. Podľa § 199 výšku odmeny exekútora, náhrady výdavkov, preddavku na trovy exekútora a spôsob ich určenia ustanoví ministerstvo všeobecne záväzným právnym predpisom.

12. Podľa § 199c ods. 1 Exekučného poriadku ak sa exekúcia ukončila z iného dôvodu ako pre vymoženie alebo splnenie vymáhaného nároku povinným a ide o dôvod, ktorý možno oprávnenému pričítať, alebo z dôvodu, pre ktorý prináleží exekútorovi vydať upovedomenie o zastavení exekúcie, platí trovy podľa § 198 ods. 2 oprávnený. Ak ide o exekúciu na vymoženie pohľadávky na výživnom pre maloleté dieťa, platí trovy exekúcie zastavenej podľa § 61n ods. 1 písm. d) súd.

13. Podľa § 21 ods. 1 vyhlášky č. 68/2017 Z. z. ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení účinnom do 31.12.2023 (ďalej len „vyhláška“) exekútorovi patrí popri odmene za výkon exekučnej činnosti aj náhrada paušálnych výdavkov a náhrada nevyhnutných výdavkov spojených s vedením konania.

14. Podľa § 21 ods. 2 vyhlášky v znení účinnom do 31.12.2023 náhrada paušálnych výdavkov patrí exekútorovi pri zastavení exekúcie alebo jej ukončení iným spôsobom ako zastavením exekúcie. Náhrada paušálnych výdavkov zahŕňa najmä a) náklady na vedenie spisu, b) náklady na cestovné, poštovné a za služby elektronických komunikácií, c) náklady na šetrenie majetkových pomerov povinného v informačných systémoch, d) náklady spojené s podávaním správ exekútora o zisťovaní majetku povinného zaslaných elektronickými prostriedkami, e) iné administratívne náklady.

15. Podľa § 22 ods. 1 vyhlášky v znení účinnom do 31.12.2023 exekútorovi patrí náhrada paušálnych výdavkov vo výške 60 eur.

16. Podľa § 30b vyhlášky v exekučnom konaní začatom od 1. apríla 2017 do 31. decembra 2023, ktoré sa právoplatne neskončilo do 31. decembra 2023, patrí exekútorovi odmena a náhrada výdavkov podľa predpisov účinných do 31. decembra 2023.

17. Exekučný súd v súvislosti s rozhodovaním o námietkach oprávneného proti upovedomeniu súdneho exekútora o zastavení exekúcie uvádza, že za výkon exekučnej činnosti patrí exekútorovi odmena a náhrada paušálnych výdavkov a nevyhnutných výdavkov spojených s vedením konania za predpokladu, že tieto neboli kryté paušálnymi výdavkami. V exekučnom konaní sa v súvislosti s otázkou platenia trov exekútora uplatňuje základné pravidlo, podľa ktorého tieto trovy platí povinný. Z uvedeného pravidla existuje výnimka, v zmysle ktorej platí trovy exekútora oprávnený v prípadoch, ak sa exekučné konanie končí inak ako uspokojením pohľadávky oprávneného. V tejto súvislosti možno hovoriť o tých prípadoch, ak o zastavení exekúcie rozhodne exekučný súd podľa § 61k Exekučného poriadku a zároveň dôjde k naplneniu ďalšieho zákonného predpokladu, že dôvod zastavenia je možné pričítať práve oprávnenému a o prípadoch, ak súdnemu exekútorovi prináleží vydať v konaní upovedomenie o zastavení exekúcie z dôvodov uvedených v § 61n Exekučného poriadku. Pokiaľ však súdny exekútor exekúciu, predmetom ktorej bolo vymoženie výživného pre maloleté dieťa, zastavil z dôvodu nemajetnosti povinného podľa § 61n ods. 1 písm. d) Exekučného poriadku, zákonodarca tu stanovil, že trovy exekútora v súlade s ust. § 199c ods. 1 posledná veta Exekučného poriadku platí súd.

18. V posudzovanej veci sa oprávnený domáhal od povinného vymoženia zameškaného výživného na podklade exekučného titulu, ktorým konajúci súd rozhodol o zrušení ústavnej starostlivosti a o zverenie maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti tak, že súd zrušil ústavnú starostlivosť, maloleté dieťa zveril do náhradnej osobnej starostlivosti a uložil povinnosť otcovi maloletého (povinnému v tomto konaní) prispievať na výživu maloletého sumou vo výške 30 % zo sumy životného minima na

nezaopatrené nepľnoleté dieťa podľa osobitného zákona, a to počnúc dňom 01.07.2017, ktoré výživné je povinný platiť na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Prievidza. Je nesporné, že predmetom exekúcie v tejto veci bolo vymoženie výživného na maloleté dieťa a preto ak súdny exekútor vydal upovedomenie o zastavení exekúcie z dôvodu nemajetnosti povinného a zároveň vyzval oprávneného na zaplatenie náhrady výdavkov vo výške 72,- eur, je nutné konštatovať, že súdny exekútor nepostupoval správne, nakoľko bolo jeho povinnosťou vzhľadom na ust. § 199c ods. 1 Exekučného poriadku vyzvať na úhradu trov súd.

19. Premietnutím vyššie uvedeného a s poukazom na skutočnosť, že súdny exekútor pri zastavení exekúcie z dôvodu nemajetnosti povinného, ktorej predmetom bolo vymoženie výživného na maloleté dieťa, v súvislosti s uplatnením trov exekúcie vyzval na ich náhradu toho, kto ich nie je povinný platiť, exekučný súd v zmysle ust. § 61n ods. 4 predposledná veta Exekučného poriadku vrátil súdnemu exekútorovi výzvu na úhradu trov exekútora na prepracovanie.

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.