

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 3T/156/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7813010416
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 10. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Arpád Koreň
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2013:7813010416.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rožňava, samosudca JUDr. Arpád Koreň, podľa § 353 ods.1 Trestného poriadku, v trestnej veci obvineného E. J., dňa 30. októbra 2013 v Rožňave,

r o z h o d o l :

Obvinený E. J., X.. XX.XX.XXXX Y. V., V. L. K., E.. C..

F. Č.. XXXX/XX, toho času vo výkone trestu

odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia

slobody v Košiciach - Šaci v inej trestnej veci

je v i n n ý,

že v presne nezistený deň v mesiaci november roku 2010 v Rožňave odpredal H. G. drevoobrábacie stroje, v celkovej hodnote 3749,38 €, a to: stojanovú vŕtačku E1516B/400, výrobného čísla 050792, označenú štítkom č. 360053,00 269/07, v hodnote 197,81 €, odsávacie zariadenie Urban technik U 2000 DUO, výrobného čísla: 6923, označené štítkom 360079,00 412/07, v hodnote 315,77 €, pásovú pílu SICAR TOP 5, výrobného čísla: 42100003, označenú štítkom 360073,00 402/07, v hodnote 1108,80 €, univerzálnu brúsku Flott KSM 150, výrobného čísla: 52 371650 090, označenú štítkom 360077,00 410/07, v hodnote 420,11 €, univerzálny drevoobrábaci stroj UMDS 2A - horná fréza, výrobného čísla: 15206/05, označený štítkom 360074,00 403/07, v hodnote 388,21 €, sústruh na drevo ROJEK KD1300, výrobného čísla: 247, rok výroby 2007, označený štítkom 360078,00 411/07, v hodnote 645,84 €, sústruh na drevo ROJEK SH1Ma, výrobného čísla: 280, rok výroby 2006, označený štítkom 360042,00 258/07, v hodnote 672,84 €, ktorých vlastníkom bola spoločnosť ČSOB Leasing, a. s. Bratislava v zmysle leasingovej zmluvy, č. LZF/10/02747, uzavretej dňa 14.05.2010 v Bratislave spoločnosťou ČSOB Leasing, a. s. Bratislava so spoločnosťou ALKAN, s. r. o. Košice, ktorú zastupoval obvinený na základe plnej moci, a predmetom ktorej bol finančný prenájom drevoobrábacích strojov, rôzneho druhu a príslušenstva, v celkovej hodnote 38.513,28 €, na dobu 48 mesiacov, pričom túto skutočnosť obvinený pred H. G. zatajil, čím poškodeným - spoločnosti ČSOB Leasing, a. s. Bratislava a H. G. spôsobil škodu vo výške najmenej 3749,38 €,

t e d a

- prisvojil si cudziu vec, ktorá mu bola zverená, a spôsobil tak na cudzom majetku väčšiu škodu,

- na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že iného uviedol do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku väčšiu škodu,

č í m s p á c h a l

prečin sprenevery podľa § 213 ods. 1,2 písm. a) Trestného zákona č. 300/2005 Z. z. v znení zákona č. 224/2010 Z. z., v súbehu s prečinom podvodu podľa § 221 ods. 1,2 citovaného Trestného zákona a súd o treste takto

r o z h o d o l :

Podľa § 44 Trestného zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu k trestu odňatia slobody v trvaní 4,5 roka nepodmienečne so zaradením pre výkon do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, ktorý bol obvinenému E. J. uložený rozsudkom Okresného súdu Rožňava č.k. 1T/178/2012-2021 zo dňa 06.03.2013 v spojení s doplňujúcim rozsudkom Okresného súdu Rožňava č.k. 1T/178/2013-2068 zo dňa 12.06.2013 a uznesením Krajského súdu v Košiciach č.k. 4To/69/2013-2077 zo dňa 16.07.2013.

Podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku súd poškodených:

1/ ČSOB Leasing, a.s., Panónska cesta č.11, 85201 Bratislava, IČO. 35704713, zastúpenú splnomocnenou zástupkyňou Mgr. L. J., PUCHALA & partners s.r.o., Kmeťova 24, 040 01 Košice,

2/ H. G., nar. XX.XX.XXXX, bytom K.É. L. Č..XXX,

s ich nárokmi na náhradu spôsobenej škody o d k a z u j e na občianske súdne konanie.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Odpor je potrebné podať v 4 vyhotoveniach.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným.

Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže

poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb oprávnených podať odpor. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz zruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor, sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.