

Súd: Okresný súd Galanta  
Spisová značka: 1T/127/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2313010873  
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 10. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Studenčan  
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2013:2313010873.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Galante v konaní v senáte zloženom z predsedu JUDr. Miroslava Studenčana , prísediacich S. J. O. K. H. na verejnom zasadnutí dňa 30. 10. 2013 v trestnej veci proti obvinenému C. N. pre prečin nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 1 Tr. zák. po schválení dohody o vine a treste podanej prokurátorom Okresnej prokuratúry v Galante takto

### rozhodol:

Obvinený , C. N. , R.. XX.XX.XXXX C. T., D. Q. Č.. XXX, t.č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Sučany-Martin,

je vinný, že

dňa 07.09.2010 v čase o 22,00 h. v obci Š., pred miestnym cintorínom, bol hliadkou kriminálnej polície Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Galante počas výkonu operatívnej služby kontrolovaný za účelom zistenia totožnosti, kde po zistení totožnosti bol vyzvaný, aby dobrovoľne vydal veci pochádzajúce z trestnej činnosti alebo s ňou súvisiace, na čo dobrovoľne vydal 1 ks papierovú skladačku s obsahom neznámeho hnedého prášku, ktorú skladačku si zadovážil a prechovával pre vlastnú potrebu, a ktorú následne dobrovoľne vydal pre účely trestného konania, pričom na základe znaleckého posudku Kriminalisticko- expertízneho ústavu Policajného zboru v Bratislave bolo zistené, že papierová skladačka obsahovala svetlohnedý práškový materiál s hmotnosťou 61 mg, obsahujúci účinnú látku heroín v množstve, ktoré zodpovedá minimálne 1 obvykle jednorazovej dávke drogy, pričom heroín je zaradený v zmysle zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov do I. skupiny psychotropných látok.

t e d a

- neoprávnene prechovával pre vlastnú potrebu psychotropnú látku,

č í m s p á c h a l

-prečin nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 1 Tr. zák.

Za to sa  
o d s u d z u j e :

Podľa § 171 ods. 1 Tr. zák. s použitím § 36 písm. l/, § 38 ods. 3, § 44 Tr. zák. súd u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu, pretože pokladá trest odňatia slobody uložený rozsudkom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom č.k. 1T/27/2013 zo dňa 27.02.2013, právoplatný dňom 27.02.2013, v trvaní štyroch, sa považuje na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostačujúci.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Dňa 12.09.2013 podal prokurátor Okresnej prokuratúry v Galante v trestnej veci obvineného C. N.Č. návrh na schválenie dohody o vine a treste pod sp. zn. 1 Pv 640/10.

Po preskúmaní návrhu a spisového materiálu určil predseda senátu termín verejného zasadnutia, predvolal obvineného a upovedomil o termíne obhajcu aj prokurátora.

Po prednesení návrhu dohody o vine a treste prokurátorkou Okresnej prokuratúry v Galante obvinený na verejnom zasadnutí po poučení o svojich právach na otázky samosudcu, uvedené v ustanovení § 333 ods.3 písm. a/ až j/ Tr. por. odpovedal:

a/ Či rozumie podanému návrhu dohody o vine a treste,  
odpoveď obvineného: Áno

b/ Či súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces,  
odpoveď obvineného: Áno

c/ Či rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu,  
odpoveď obvineného: Áno

d/ Či bol ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohol radiť o spôsobe obhajoby,  
odpoveď obvineného: Áno

e/ Či rozumel podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste  
odpoveď obvineného: Áno

f/ Či rozumie právnej kvalifikácii skutku ako trestného činu,  
odpoveď obvineného: Áno

g/ Či bol oboznámený s trestnou sadzbou, ktorú zákon ustanovuje za trestný čin, jemu kladený za vinu,  
odpoveď obvineného: Áno

h/ Či sa dobrovoľne priznal a uznal vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikujú ako tento trestný čin,  
odpoveď obvineného: Áno

i/ Či súhlasí s navrhovaným trestom, trest prijíma a v stanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu,  
odpoveď obvineného: Áno

j/ Či si uvedomuje, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie,  
odpoveď obvineného: Áno

Nakoľko obvinený odpovedal na všetky otázky „Áno“, mohol súd rozhodovať o skutku, jeho právnej kvalifikácii a primeranosti trestu. Uzavretú dohodu súd na verejnom zasadnutí vyhodnotil ako primeranú a spravodlivú, a preto túto dohodu schválil a rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku nie je podľa § 334 ods. 4 Tr.por. prípustné odvolanie ani dovolanie, okrem dovolania podľa § 371 ods. 1 písm.c/ Tr. por. Rozsudok nadobudne právoplatnosť vyhlásením.