

Súd: Okresný súd Zvolen  
Spisová značka: 4T/80/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6713010377  
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 10. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Janette Nôtová  
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2013:6713010377.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Zvolen na hlavnom pojednávaní konanom dňa 30. 10. 2013, v senáte zloženom z predsedkyne senátu Mgr. Janette Nôtovej a prísediacich Evy Huboňovej a Anny Šrammkovej, v trestnej veci obžalovaného X. G., stíhaného pre prečin krádeže podľa § 212 ods.2 písm. f/ Tr. zákona takto

### r o z h o d o l :

Obžalovaný X. G. D. X. X. M. , nar. XX. XX. XXXX v X., trvale bytom K. XXX, okres O.,

je vinný,

že

1)

dňa 12. 02. 2013 v čase okolo 22,00 hod. v katastrálnom území mesta Hriňová, okres Detva si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a to tak, že v Hriňovej, časť Peťková hôrka z neoploteného a neuzamknutého dreveného prístrešku patriacom I. H., nar. XX. XX. XXXX odcudzil napílené palivové drevo na klátky tým, že si ho naložil do vreca, čím týmto svojím konaním spôsobil I. H., nar. XX. XX. XXXX, bytom G., X.M. J. Č.. XXXX/XX škodu vo výške 5,00 €,

2)

dňa 13. 02. 2013 v čase okolo 12.00 hod. v katastrálnom území mesta Hriňová, okres Detva, si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a to tak, že v Hriňovej, časť Peťkova hôrka z porastu č. XXXX/X, ktorý je vedený na KÚ v Detve ako záhrada o výmere 393 m<sup>2</sup> na liste vlastníctva č. XXXX vyrúbal sedem stromov a to 1 ks agát o priemer 8 cm v hodnote 0,90 €, 3 ks jaseň o priemere 5 cm v hodnote 2,40 €, 1 ks jaseň o priemere 9 cm v hodnote 1,00 €, jaseň o priemere 12 cm v hodnote 1,50 €, jaseň o priemere 15 cm v hodnote 2,00 €, ktoré si následne odniesli, čím týmto svojím konaním spôsobil I. H., nar. XX. XX. XXXX, bytom G., X.. J. Č.. XXXX/XX škodu vo výške 7,80 €,

a konaní uvedených v bode 1) a 2) sa dopustil aj napriek tomu, že bol za obdobný čin v posledných dvanástich mesiacoch postihnutý spáchaním priestupku proti majetku podľa § 50 ods.1 Zák. č. 372/1990 Zb., kde mu bola následne dňa 01. 02. 2013 za uvedený skutok v zmysle § 50 ods.1 zákona o priestupkoch uložená v blokovom konaní sankcia - pokuta vo výške 10,00 €, ktoré rozhodnutie č. 16051769 nadobudlo právoplatnosť dňa 01. 02. 2013,

t e d a

-prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

č í m s p á c h a l

-prečin krádeže podľa § 212 ods.2 písm. f/ Tr. zákona.

Z a t o   s a   o d s u d z u j e

Podľa § 44 Tr. zákona súd u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu, pretože považuje trest uložený rozsudkom Okresného súdu Zvolen sp. zn. 2T 46/2013 zo dňa 23. 04. 2013, právoplatný 23. 04. 2013, ktorým bol obžalovanému uložený trest odňatia slobody vo výmere 2 (dvoch) rokov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu 1 (jeden) rok za dostatočný na ochranu spoločnosti a nápravu páchatela.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Prokurátor Okresnej prokuratúry vo Zvolene podal dňa 20. 05. 2013 obžalobu proti X. G. pre prečin krádeže podľa § 212 ods.2 písm. f/ Tr. zákona.

Obžalovaný na hlavnom pojednávaní vyhlásil, že sa cíti byť vo veci vinný a svoje konanie olutoval. Na otázky súdu podľa § 333 ods.3 písm. c/, d/, f/, g/, h/ Tr. poriadku zhodne uviedol áno. Prokurátor navrhol prijať vyhlásenie obžalovaného, preto súd v súlade s ustanovením § 257 ods.7 Tr. poriadku prijal vyhlásenie obžalovaného o vine a v ďalšom vykonal dokazovanie súvisiace s výrokom o treste.

Obžalovaný svojím konaním naplnil všetky znaky pokračovacieho prečinu krádeže podľa § 212 ods.2 písm. f/ Tr. zákona, pretože svojím konaním v bodoch 1) a 2) si prisvojil drevo patriace poškodenému I. H., čím mu spôsobil celkovú škodu v hodnote 12,80 € a to napriek tomu, že za obdobný čin bol v posledných 12-tich mesiacoch postihnutý za spáchanie priestupku proti majetku sankciou a to pokutou vo výške 10,00 €.

Pri ukladaní druhu a výmery trestu súd vychádzal z ustanovenia § 34 ods.1, 4 Tr. zákona. K osobe obžalovaného súd oboznámil správu Obecného úradu Vígľaš, podľa ktorej sa v obci obžalovaný od roku 2001 nezdržiava. V evidencii priestupkov má uvedený jeden priestupok spomínaný i vo výrokovej časti tohto rozhodnutia. Podľa odpisu registra trestov bol obžalovaný jedenkrát odsúdený a to rozsudkom Okresného súdu Zvolen sp. zn. 2T 46/2013 zo dňa 23. 04. 2013, právoplatný 23. 04. 2013, pre zločin krádeže podľa § 212 ods.2 písm. a/, ods.4 písm. c/ Tr. zákona spolupáchatelstvom podľa § 20 Tr. zákona, za čo mu bol uložený podmienený trest odňatia slobody vo výmere 2 rokov so skúšobnou dobou v trvaní 1 rok. Na tunajšom súde je vedené proti obžalovanému trestné konanie pod sp. zn. 2T 135/2013 rovnako pre majetkovú trestnú činnosť, vec v čase rozhodovania súdu nebola rozhodnutá. V prípade obžalovaného prichádzalo do úvahy uloženie súhrnného trestu vo vzťahu k odsúdeniu Okresného súdu Zvolen sp. zn. 2T 46/2013. Vzhľadom na druh a výmeru trestu, súd rozhodol podľa § 44 Tr. zákona a upustil od uloženia súhrnného trestu, pretože uvedený trest považoval za dostatočný na ochranu spoločnosti a nápravu páchatela.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 (pätnásť) dní odo dňa jeho oznámenia, cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici. Oznámením rozsudku je aj jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku (§ 309 ods. 1 Tr. poriadku).