

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 12C/249/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4312214941
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 10. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miriam Pintová
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2013:4312214941.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice v konaní pred sudkyňou JUDr. Miriam Pintovou, v právnej veci žalobcu: BL Telecom debt, s.r.o., so sídlom Šoltésovej 14, 811 08 Bratislava, IČO: 45 535 108, právne zastúpený advokátskou kanceláriou SOUKENÍK-ŠTRPKA, s.r.o., IČO: 36 862 711, so sídlom Šoltésovej 14, 811 08 Bratislava, proti žalovanému: H. naposledy trvale bytom L., v konaní zastúpený opatrovníčkou Evou Matejkovou, zamestnankyňou Okresného súdu Levice, o zaplatenie 54,36 eura s prísl., takto

rozhodol:

Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi sumu 54,36 eur s úrokom z omeškania vo výške 9 % ročne zo sumy 45,51 eur za obdobie od 6.9.2009 do zaplatenia a úrokom z omeškania vo výške 9 % ročne zo sumy 8,85 eur za obdobie od 6.10.2009 do zaplatenia a náhradu trov konania vo výške 16,50 eur a trovy právneho zastúpenia vo výške 58,15 eur, a to v lehote do troch dní od právoplatnosti rozsudku.

odôvodnenie:

Žalobca v písomne podanom návrhu zo dňa 21.8.2012, došlom k súdu dňa 5.9.2012 žiadal, aby súd zaviazal žalovaného k zaplateniu sumy 54,36 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 9 % ročne zo sumy 45,51 eur od 6.9.2009 do zaplatenia, zo sumy 8,85 eur od 6.10.2009 do zaplatenia a k náhrade trov konania spočívajúcej v zaplatenom súdnom poplatku za návrh vo výške 16,50 eur a trovách právneho zastúpenia vo výške 58,15 eur. V písomnom návrhu uviedol, že právny predchodca žalobcu, spoločnosť Slovak Telekom, a.s., IČO: 35 763 469, so sídlom Karadžičova 10, 825 13 Bratislava (predtým spoločnosť T- Mobile Slovensko, a.s., IČO: 35 705 019, so sídlom Vajnorská 100/A, 831 03 Bratislava, ktorá zanikla v dôsledku zlúčenia a jej právnym nástupcom sa stala spoločnosť Slovak Telekom, a.s.) uzatvorila so žalovaným Zmluvu o pripojení v zmysle § 43 a nasl. zákona č. 610/2003 Z. z. o elektronických komunikáciách v znení neskorších predpisov. Predmetom tejto zmluvy 12C/249/2013

bolo poskytovanie elektronickej komunikačnej služby právnym predchodcom žalobcu žalovanému a povinnosť žalovaného riadne odoberať službu a platiť za ňu riadne a včas poplatky dohodnuté v cenníku podľa zvoleného programu služieb, dodržiavať povinnosti v súlade so Zmluvou o pripojení, Všeobecnými podmienkami a v prípade porušenia zmluvných povinností povinnosť žalovaného uhradiť žalobcovi zmluvnú pokutu dohodnutú v Zmluve alebo Dodatku o pripojení.

Žalobca vystavil žalovanému faktúru č. 7907605312 s dátumom splatnosti 5.9.2009, ktorá znela na sumu vo výške 45,51 eur (1.371,03,- Sk) a faktúru č. 7908646621 splatnú dňa 5.10.2009 znejúcu na sumu vo výške 8,85 eur (266,62,- Sk). Uvedené sumy predstavovali nezaplatené hovorné za obdobie od 15.7.2009 do 14.9.2009.

Žalobca odvodzuje svoju aktívnu legitímáciu Zmluvou o postúpení pohľadávok zo dňa 6.12.2011, ktorou postúpil postupca, spoločnosť Slovak Telekom, a.s., IČO: 35 763 469, so sídlom Karadžičova 10, 825 13

Bratislava svoju pohľadávku zo Zmluvy o pripojení voči žalovanému na žalobcu, spoločnosť BL Telecom debt, s.r.o., IČO: 45 535 108, so sídlom Šoltésovej 14, 811 08 Bratislava. Na žalobcu bola postúpená celá žalovaná suma vo výške 54,36 eur spolu s príslušenstvom.

Súd na základe žalobcom predložených listinných dôkazov vyhovel návrhu a dňa 12.11.2012 vydal pod č. k. 15RO/355/2012-23 platobný rozkaz, ktorý však nebolo možné doručiť žalovanému do vlastných rúk, preto ho uznesením zo dňa 30.4.2013 zrušil podľa § 173 ods. 2 zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len „OSP“) a vec previedol do občianskoprávneho oddelenia.

Keďže sa žalovaný na adrese svojho trvalého bydliska nezdržoval a miesto jeho pobytu sa ani ďalším šetrením nepodarilo súdu zistiť, bol mu uznesením tunajšieho súdu zo dňa 5.9.2013 ustanovený opatrovník, aby chránil jeho záujmy v tomto súdnom konaní.

Súd vo veci samej nariadil pojednávanie.

Podľa § 101 ods. 2 OSP, súd vec prejednal v neprítomnosti žalobcu, jeho právneho zástupcu a opatrovníka žalovaného. Právny zástupca žalobcu ospravedlnil svoju a žalobcovu neúčast' na nariadenom pojednávaní a súhlasil s rozhodnutím v jeho neprítomnosti v súlade s návrhom na začatie konania. Opatrovník žalovaného, ktorý mal doručenie predvolania riadne vykázané, svoju neprítomnosť neospravedlnil.

Dokazovanie súd vykonal listinnými dôkazmi a to Dodatkom k Zmluve o pripojení zo dňa 1.8.2006, faktúrou č. 7907605312 znejúcou na sumu 45,51 eur, faktúrou č. 7908646621 znejúcou na sumu 8,85 eur, podrobným mesačným výpisom pre telefónne číslo nachádzajúcim sa na čl. 9-11 a čl. 14 súdneho spisu, Všeobecnými podmienkami poskytovania verejných elektronických komunikačných služieb spoločnosti T-Mobile Slovensko, a.s., platnými a účinnými od 1. februára 2009 a protokolom o odovzdaní konkrétnych postúpených pohľadávok na čl. 15 súdneho spisu a zistil nasledujúci skutkový stav veci:

12C/249/2013

Žalobca uzatvoril so žalovaným Zmluvu o pripojení podľa zákona č. 610/2003 Z. z. o elektronických komunikáciách v znení neskorších predpisov a dňa 1.8.2006 Dodatok k Zmluve o pripojení

V bode 1 písm. a), b) Dodatku k Zmluve o pripojení sa právny predchodca žalobcu (podnik) zaviazal aktivovať program služieb 55Viac a poskytovať žalovanému program služieb vo vzťahu k SIM karte uvedenej v záhlaví tohto dodatku resp. k inej SIM karte, ktorá ju bude v budúcnosti nahradzovať s tým, že účastník nie je povinný zaplatiť aktivačný poplatok a zabezpečiť predaj zľavneného mobilného telefónu značky Nokia 6103 určeného na používanie v sieti GSM za maximálnu kúpnu cenu 1,- Sk (0,03 eur).

V zmysle bodu 1 písm. c) Dodatku k Zmluve o pripojení sa žalovaný (účastník) zaviazal riadne a včas platiť cenu služieb podniku podľa zvoleného programu služieb a dodržiavať svoje povinnosti v súlade so Zmluvou o pripojení, Všeobecnými podmienkami poskytovania verejných elektronických komunikačných služieb prostredníctvom verejnej telefónnej siete spoločnosti T-Mobile Slovensko, a.s.; platným Cenníkom Služieb spoločnosti T-Mobile Slovensko, a.s. a týmto Dodatkom.

V zmysle prvej vety bodu 3 Dodatku k Zmluve o pripojení, sa účastník zaväzuje, že po dobu 27 mesiacov od dátumu uzavretia tohto dodatku (ďalej len „doba viazanosti“) nepožiadá o vypojenie SIM karty z prevádzky a že sa nedopustí takého konania a ani neumožní také konanie, na základe ktorého by podniku vzniklo právo zrušiť zmluvu o pripojení odstúpením od nej alebo právo vypovedať zmluvu o pripojení z dôvodov porušenia povinnosti zo strany účastníka.

Podľa bodu 5 Dodatku k Zmluve o pripojení, v prípade porušenia zmluvných povinností zo strany účastníka (najmä hociktorej povinnosti uvedenej v bode 1 písm. c), v bode 2, 3 alebo 4 tohto Dodatku alebo v čl. 3 bod 3.6 Všeobecných podmienok alebo v čl. 5 bod 5.2. písm. a) až c) Všeobecných

podmienok) a následného vypojenia SIM karty zo strany podniku, je účastník povinný uhradiť podniku zmluvnú pokutu v sume 7.500,- Sk (248,95 eur).

Neoddeliteľnú súčasť Zmluvy tvoria Všeobecné podmienky poskytovania verejných elektronických komunikačných dátových služieb spoločnosti T-Mobile Slovensko, a.s., (ďalej len „Všeobecné podmienky“), platné a účinné od 1.2.2009.

V zmysle čl. 4 Práva a povinnosti účastníka bod 4.2. písm. b) Všeobecných podmienok, okrem ďalších povinností uvedených vo Všeobecných podmienkach je Účastník povinný najmä uhradiť cenu za Zriadenie pripojenia, ako aj všetky s tým súvisiace náklady a uhrádzať cenu za využívanie Služieb v súlade so Zmluvou a platným Cenníkom.

V zmysle čl. 6 Ceny a platobné podmienky bod 6.2., 6.3. a vety štvrtej 6.4. Všeobecných podmienok, zúčtovacím obdobím Účastníka je jeden kalendárny mesiac, ak nebolo dohodnuté inak. Iné zúčtovacie obdobie ako jeden kalendárny mesiac môže byť dohodnuté v Zmluve. Cenu Služieb vyúčtuje spoločnosť T - Mobile Účastníkovi faktúrou. Za včasnú úhradu sa považuje úhrada pripísaná na účet spoločnosti T - Mobile najneskôr v deň splatnosti faktúry.

12C/249/2013

V zmysle čl. 10 Sankcie bod 10.1 a 10.3 Všeobecných podmienok, ak v lehote splatnosti nedôjde zo strany Účastníka k úhrade akéhokoľvek peňažného záväzku alebo jeho časti zo Zmluvy alebo z akéhokoľvek iného zmluvného vzťahu so spoločnosťou T-Mobile (ďalej len peňažný záväzok), má spoločnosť T-Mobile voči Účastníkovi nárok na úrok z omeškania podľa predpisov občianskeho práva. V prípade, ak bola medzi spoločnosťou T-Mobile a Účastníkom dohodnutá pre prípad porušenia zmluvnej povinnosti zo Zmluvy zmluvná pokuta, zaplatením akejkoľvek zmluvnej pokuty nezaniká právo dotknutej zmluvnej strany na náhradu škody v plnom rozsahu, ktorá jej vznikla porušením zmluvnej povinnosti, na ktorú sa vzťahuje daná zmluvná pokuta. Zmluvná strana, ktorá porušila svoju povinnosť je povinná uhradiť oprávnenej zmluvnej strane náhradu škody presahujúcu sumu zmluvnej pokuty.

Podľa § 43 ods. 1 zákona č. 610/2003 Z. z. o elektronických komunikáciách v znení neskorších predpisov, zmluvou o pripojení sa podnik zaväzuje účastníkovi zriadiť potrebný prístup k verejnej telefónnej sieti alebo k inej verejnej sieti a sprístupniť súvisiace služby. Súčasťou zmluvy sú všeobecné podmienky a tarifa.

Podľa ods. 2 cit. zákona, podstatnými časťami zmluvy o pripojení sú dohodnutý druh verejnej služby, miesto jej poskytovania a cena za službu. Ak nie je v zmluve o pripojení určený čas poskytovania, platí, že sa služba bude poskytovať na neurčitý čas. Cenu za službu možno dojednať aj odkazom na tarifu.

Podľa § 269 ods. 2 zákona č. 513/1991 Zb. Obchodný zákonník v znení neskorších predpisov (ďalej len „OBZ“), účastníci môžu uzavrieť aj takú zmluvu, ktorá nie je upravená ako typ zmluvy. Ak účastníci dostatočne neurčia predmet svojich záväzkov, zmluva nie je uzavretá.

Podľa § 273 ods. 1 OBZ, časť obsahu zmluvy možno určiť aj odkazom na všeobecné obchodné podmienky vypracované odbornými alebo záujmovými organizáciami alebo odkazom na iné obchodné podmienky, ktoré sú stranám uzavierajúcim zmluvu známe alebo k návrhu priložené.

Podľa § 544 ods. 1, 2 zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník v znení neskorších predpisov (ďalej len „OZ“), ak strany dojednávajú pre prípad porušenia zmluvnej povinnosti zmluvnú pokutu, je účastník, ktorý túto povinnosť poruší, zaviazaný pokutu zaplatiť, aj keď oprávnenému účastníkovi porušením povinnosti nevznikne škoda. Zmluvnú pokutu možno dojednať len písomne a v dojednaní musí byť určená výška pokuty alebo určený spôsob jej určenia.

Po oboznámení sa s listinnými dôkazmi mal súd preukázať, že účastníci konania uzavreli v zmysle Obchodného zákonníka inominátnu (nepomenovanú) zmluvu, tzv. Zmluvu o pripojení, predmetom ktorej bolo poskytovanie telekomunikačných služieb vo verejnej mobilnej telefónnej sieti žalobcom za zľavnenú cenu. Neoddeliteľnú súčasť Zmluvy o pripojení tvoria Všeobecné podmienky, ako aj Cenník, upravujúce práva a povinnosti zmluvných strán. Žalovaný sa zaviazal, že po dobu platnosti Zmluvy o pripojení bude

riadne a včas platiť cenu služieb a súčasne sa zaviazal, že v prípade porušenia zmluvných povinností a následného vypojenia SIM karty zo strany žalobcu bude povinný uhradiť písomne dohodnutú zmluvnú pokutu vo výške 248,95 eur (7.500,- Sk).

12C/249/2013

Na základe prevedeného dokazovania súd mal preukázané, že návrh podaný zo strany žalobcu je dôvodný. Žalovaný porušil zmluvné povinnosti, ku ktorým sa zaviazal v bode 1 písm. c) Dodatku k Zmluve o pripojení a v čl. 4.2 písm. b) Všeobecných podmienok, nakoľko nezaplatil žalobcovi za poskytnuté služby.

Podľa § 517 ods. 2 OZ, ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

Podľa § 3 nariadenia vlády SR č. 87/1995 Z. z. ktorým sa vykonávajú niektoré ustanovenia Občianskeho zákonníka v znení účinnom do 31.01.2013, výška úrokov z omeškania je o osem percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu.

Žalovaný sa s plnením dostal do omeškania, preto súd zaviazal žalovaného v zmysle §-u 517 ods. 2 OZ k úroku z omeškania vo výške 9 % ročne (1 % + 8 percentuálnych bodov) zo sumy 45,51 eur počnúc dňom 5.9.2009 do zaplataenia, t. j. počnúc dňom nasledujúcim po splatnosti faktúry č. 7907605312, ktorou mu právny predchodca žalobcu vyúčtoval nezaplataené hovorné a zo sumy 8,85 eur počnúc dňom 5.10.2009 do zaplataenia, t. j. počnúc dňom nasledujúcim po splatnosti faktúry č. 7908646621, ktorou mu právny predchodca žalobcu vyúčtoval nezaplataené hovorné.

Žalobca pre prípad úspechu vo veci žiadal priznať náhradu trov konania vo výške 74,65 eur pozostávajúcu zo súdneho poplatku za podaný návrh (žaloba) vo výške 16,50 eur a trovy právneho zastúpenia vo výške 58,15 eur za dva úkony právnej služby (prevzatie a príprava zastúpenia vrátane prvej porady s klientom a písomné podanie na súd týkajúce sa veci samej - návrh zo dňa 21.8.2012) po 16,60 eur, spolu 33,20 eur a dvakrát režijný paušál po 7,63 eur za každý úkon, spolu 15,26 eur a 20 % DPH vo výške 9,69 eur v zmysle vyhlášky MS SR č. 655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb v znení neskorších predpisov.

Podľa § 142 ods. 1 OSP, účastníkovi, ktorý mal vo veci plný úspech, súd prizná náhradu trov konania potrebných na účelné uplatňovanie alebo bránenie práva proti účastníkovi, ktorý vo veci úspech nemal.

Podľa § 149 ods. 1 OSP, ak advokát zastupoval účastníka, ktorému bola prisúdená náhrada trov konania, je ten, ktorému bola uložená náhrada týchto trov, povinný zaplatiť ju advokátovi.

Podľa § 160 ods. 1 OSP, ak súd uložil v rozsudku povinnosť, je potrebné ju splniť do troch dní od právoplatnosti rozsudku; súd môže určiť lehotu dlhšiu alebo určiť, že peňažné plnenie sa môže vykonať v splátkach, ktorých výšku a podmienky zročnosti určí.

Žalobca mal v konaní plný úspech, vzniklo mu právo na náhradu trov konania v zmysle §-u 142 ods. 1 OSP, preto súd zaviazal žalovaného k náhrade trov konania vo výške 74,65 eur, ktorého trovy predstavujú trovy konania na súdnom poplatku a trovy právneho zastúpenia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia v dvoch písomných vyhotoveniach na Okresný súd Levice.

Podľa § 205 ods. 1 OSP, v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 OSP) uviesť; proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa ods. 2 citovaného ustanovenia odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že:

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa ods. 3 citovaného ustanovenia rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia. (§ 251 ods. 1 OSP)