

Súd: Krajský súd Žilina
Spisová značka: 8Co/509/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5613204506
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 10. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Táňa Rapčanová
ECLI: ECLI:SK:KSZA:2013:5613204506.1

Uznesenie

Krajský súd v Žiline, ako súd odvolací, v právnej veci žalobcu: EOS KSI Slovensko s. r. o., so sídlom Bratislava, ul. Pajštúnska 5, IČO: 35 724 803, právne zastúpeného TOMÁŠ KUŠNÍR, s. r. o., so sídlom Bratislava, ul. Pajštúnska 5, IČO: 36 613843, proti žalovanej: P. B., nar. XX. XX. XXXX, bytom M. č. XX, o zaplatenie sumy 229,71 eur s príslušenstvom, o späťvzatie žaloby v konaní vedenom na Okresnom súde Liptovský Mikuláš pod sp. zn. 7C/120/2013, takto

rozhodol:

krajský súd p r i p ú š ť a späťvzatie žaloby žalobcu, rozsudok Okresného súdu Liptovský Mikuláš č. k. 7C/120/2013-36 zo dňa 28. mája 2013 z r u š u j e a konanie vo veci z a s t a v u j e .

Žalobcovi sa náhrada trov konania n e p r i z n á v a .

o d ô v o d n e n i e :

Okresný súd Liptovský Mikuláš rozsudkom zo dňa 28.05. 2013 č. k. 7C/120/2013-36 návrh žalobcu zamietol. Žalovanej náhradu trov konania nepriznal.

Podaním zo dňa 18. 06. 2013, doručeným súdu dňa 21. 06. 2013, žalobca oznámil, že v zmysle ust. § 96 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O. s. p.“), berie žalobu v celom rozsahu späť. Navrhol preto, aby súd konanie zastavil, nakoľko žalovaná uhradila istinu, úroky a trovy konania. O vrátení súdneho poplatku žiadal Okresný súd Liptovský Mikuláš.

Podľa ust. § 208 O. s. p., ak je návrh na začatie konania vzatý späť, keď už rozhodol súd prvého stupňa, ale jeho rozhodnutie nie je dosiaľ právoplatné, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia. Súď späťvzatie nepripustí, ak druhý účastník s tým nesúhlasí. Ak späťvzatie pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvého stupňa a konanie zastaví.

Okresný súd výzvou zo dňa 13. 09. 2013 vyzval žalovanú, aby sa v lehote 10 dní od jej doručenia písomne vyjadrila, či súhlasí so späťvzatím žaloby. Výzvu prevzala žalovaná, podľa doručenky v spise, do vlastných rúk dňa 27. 09. 2013. K späťvzatiu žaloby sa v stanovenej lehote nevyjadrila.

V predmetnej veci vzal žalobca žalobu späť dňa 21. 06. 2013, a to po tom ako okresný súd ako súd prvého stupňa rozhodol (dňa 28. 05. 2013), pričom jeho rozhodnutie nebolo dosiaľ právoplatné (rozsudok bol žalobcovi doručený dňa 15. 07. 2013, žalovanej dňa 15. 07. 2013). Vzhľadom na to, že žalobca vzal žalobu celkom späť a žalovaná na výzvu odvolacieho súdu nereagovala mal odvolací súd za to, že so späťvzatím žaloby súhlasí. Na tom základe späťvzatie žaloby pripustil, rozsudok Okresného súdu Liptovský Mikuláš zo dňa 28. 05. 2013 č. k. 7C/120/2013-31 zrušil a konanie zastavil, a to bez nariadenia pojednávania podľa § 214 ods. 2 O. s. p.

O trovách konania rozhodol odvolací súd podľa § 224 ods. 1 O. s. p. v spojení s ust. § 146 ods. 2 veta prvá O. s. p. tak, že trovy konania súd žalobcovi nepriznal, aj keď by mu náhrada trov konania prináležala (ak niektorý z účastníkov zaviniť, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy), nakoľko žalovaná tým, že v priebehu konania zaplatila pohľadávku, v dôsledku čoho žalobca zobral návrh späť, zaviniť zastavenie konania. Žalobca si však trovy neuplatnil z dôvodu ich úhrady odporkyňou.

Toto rozhodnutie odvolacieho súdu bolo prijaté hlasovaním v pomere hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie **n i e** je prípustné.