

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 2T/106/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2313010703
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 10. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Schweitzerová
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2013:2313010703.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Galante sudkyňou JUDr. Evou Schweitzerovou na verejnom zasadnutí konanom dňa 30.10.2013 po schválení dohody o vine a treste podanú JUDr. Líviou Poluchovou, prokurátorkou Okresnej prokuratúry v Galante takto

rozhodol:

obvinený U. O., nar. XX.XX.XXXX v V., bytom V. - O. U., B. XXX/X, t. č. vo výkone trestu v Ú. B. O. P.,

je vinný, že

dňa 14.12.2012 v čase o 03.05 hod. v meste T. na ulici Š. riadil osobné motorové vozidlo zn. Škoda Fabia, evidenčného čísla V.-XXXLZ, napriek tomu, že rozhodnutím Okresného dopravného inšpektorátu Bratislava III pod sp. zn. ORP-P-195/III-DI-BCP-V-2011 z 04.08.2011, právoplatným dňa 04.12.2011, mu bol uložený okrem iného zákaz činnosti viesť motorové vozidlá každého druhu na dobu 12 mesiacov,

t e d a

maril výkon rozhodnutia iného orgánu verejnej moci tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie iného štátneho orgánu o zákaze činnosti,

t ý m s p á c h a l

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Tr. zákona.

Podľa § 44, § 43 Tr. zákona súd upúšťa od uloženia ďalšieho trestu obvinenému, nakoľko trest odňatia slobody v trvaní 4 rokov so zaradením pre jeho výkon do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, uložený mu rozsudkom Okresného súdu Bratislava II, sp. zn. 3T/142/2011 zo dňa 31.05.2012, v spojení s uznesením Krajského súdu v Bratislave sp. zn. 2To/116/2012 zo dňa 26.03.2013 považuje za dostatočný.

o d ô v o d n e n i e :

Súd v trestnej veci obvineného vykonal verejné zasadnutie, predmetom ktorého bolo prejednanie návrhu na dohodu o vine a treste, ktorý bol predložený po jej uzavretí medzi prokurátorkou okresnej prokuratúry a medzi obvineným dňa 17.07.2013.

Po prednesení návrhu dohody o vine a treste prokurátorkou, súd na verejnom zasadnutí zistil, že obvinený v plnej miere sa priznal ku spáchaniu skutku, pre ktorý bol proti nemu vedené trestné stíhanie, cítil sa byť vinným a zároveň prijal trest, ktorý bol prokurátorkou navrhnutý.

Nakoľko obvinený na všetky, v zmysle § 333 ods. 3, písm. a - j) Tr. poriadku položené otázky odpovedal „áno“, súd uzavretú dohodu vyhodnotil ako primeranú a spravodlivú, preto ju uznesením podľa § 334 ods. 4/ Tr. poriadku schválil a rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie ani dovolanie, okrem dovolania podľa § 371 ods. 1 písm. c) Tr. poriadku. Rozsudok nadobudol právoplatnosť jeho vyhlásením.