

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 9P/87/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6613217369
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 10. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Triznová
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2013:6613217369.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec samosudkyňou JUDr. Evou Triznovou vo veci starostlivosti o maloleté dieťa B. L., nar. XX.XX.XXXX, bytom u matky, zastúpené matkou ako zákonnou zástupkyňou a K. M., D. Y. J. L. O. H. ako kolíznym opatrovníkom, dieťa rodičov B. L., nar. XX.XX.XXXX, bytom T., U. Y., t.č. T., P. Š. X a nebohého B. L., ktorý zomrel dňa XX.XX.XXXX, za účasti opatrovníka Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec, v konaní o schválenie právneho úkonu, takto

rozhodol:

Schvaľuje právny úkon - odmietnutie dedičstva po poručiteľovi B. L., nar. XX.XX.XXXX, ktorý zomrel dňa XX.XX.XXXX v konaní vedenom na Okresnom súde Lučenec pod sp.zn. 5D/199/2013 zo dňa 30.05.2013, ktorý za maloletého B. L., nar. XX.XX.XXXX urobil opatrovník Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny T. za prítomnosti matky B. L.Á., nar. XX.XX.XXXX ako jeho zákonnej zástupkyne.

odôvodnenie:

Súd začal konať o schválenie právneho úkonu za maloleté dieťa o odmietnutie dedičstva, ktoré za neho urobil opatrovník Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny T., ktorý mu bol ustanovený uznesením č.k. 5D/199/2013-41 zo dňa 18.04.2013, za prítomnosti matky dieťaťa ako jeho zákonnej zástupkyne z dôvodu predĺženia dedičstva po poručiteľovi B. L. z úradnej povinnosti podľa § 81 ods. 1 O.s.p..

Podľa § 81 ods. 3 O.s.p. o začatí konania bez návrhu vydal súd uznesenie č.k. 9P/87/2013-6 zo dňa 27.09.2013.

Podľa § 179 O. s. p., ak pre platnosť právneho úkonu, ktorý urobil zákonný zástupca maloletého je potrebné schválenie súdu, súd ho schváli, ak je to v záujme maloletých.

Podľa § 26 OZ pokiaľ fyzické osoby nie sú spôsobilé na právne úkony, konajú za ne ich zákonní zástupcovia.

Podľa § 27 ods. 1 OZ kto je zákonným zástupcom maloletého dieťaťa, upravuje Zákon o rodine.

Podľa § 30 Občianskeho zákonníka ak dôjde k stretu záujmov zákonného zástupcu so záujmami zastúpeného alebo k stretnutiu záujmov tých, ktorých zastupuje ten istý zákonný zástupca, ustanoví súdu osobitného zástupcu.

Z listinných dôkazov - správy Mesta T., správy Úradu práce, sociálnych vecí s rodiny T., z pripojeného spisu 5D/199/2013 a z pripojeného spisu sp.zn. 12P/59/2012, výsluchu matky maloletého dieťaťa má súd

preukázané, že právny úkon uvedený vo výroku tohto rozsudku vyjadruje záujem maloletého dieťaťa, a preto ho schválil.

Podľa § 157 ods. 3 O. s. p. ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

O trovách konania súd nerozhodoval. Podľa § 146 ods. 1 písmeno a) O.s.p. v zmysle ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie mohlo sa začať i bez návrhu.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

Nakoľko účastníci po vyhlásení rozhodnutia, jeho odôvodnení a poučení o opravnom prostriedku vzdali sa práva odvolania, nadobudne rozhodnutie právoplatnosť dňom doručenia poslednému z nich.