

Súd: Okresný súd Stará Ľubovňa
Spisová značka: 4P/48/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8523200449
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 06. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Sroková
ECLI: ECLI:SK:OSSL:2023:8523200449.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Stará Ľubovňa sudkyňou JUDr. Janou Srokovou v rodinnoprávnej veci starostlivosti súdu o mal. K. M., nar. X.X.XXXX a mal. O. M., nar. X.X.XXXX, obaja trvale bytom L. XX, O., zast. kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Stará Ľubovňa, deti rodičov: matky - M. M., nar. X.XX.XXXX, trvale bytom L. XX, O., t. č. ÚVTOS pre mladistvých Sučany, Družstevná 1611/2 a otca - B. M., nar. X.X.XXXX, trvale bytom L. XX, O., t. č. ÚVV a ÚVTOS Prešov, Kpt. Nálepku 1, za účasti Z. U., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom L. XX, O., v konaní o zvýšenie výživného, takto

rozhodol:

I. Súd m e n í rozsudok Okresného súdu Stará Ľubovňa č. k. 2P/60/2022-56 zo dňa 21.6.2022 vo výroku o výživnom pre mal. deti tak, že toto výživné zo strany matky mal. deti M. M. z v y š u j e pre mal. deti K. M. a O. M. na sumu 32,11 eur mesačne a zo strany otca mal. deti B. M. z v y š u j e výživné pre mal. deti K. M. a mal. O. M. na sumu 32,11 eur mesačne, ktoré výživné sú obaja rodičia povinní uhrádzať vždy do 20-tého dňa toho - ktorého mesiaca na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Stará Ľubovňa, a to počnúc dňom právoplatnosti tohto rozsudku.

II. Žiaden z účastníkov n e m á n á r o k na náhradu trov tohto konania.

o d ō v o d n e n i e :

1. Uznesením zo dňa 20.4.2023 začal súd na základe podnetu z úradnej povinnosti konanie o zvýšenie výživného pre mal. deti z dôvodu ustanovenia § 62 ods. 3 Zákona o rodine, pretože naposledy bolo o výživnom pre maloletého rozhodnuté Okresným súdom Stará Ľubovňa rozsudkom č. k. 2P/60/2022-56 zo dňa 21.6.2022 a odvtedy došlo v zmysle Zákona o rodine k zvýšeniu sumy minimálneho výživného.

2. Súd uznesením č. k. 4P/48/2023-8 zo dňa 3.5.2023 ustanovil mal. deťom kolízneho opatrovníka Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny v Starej Ľubovni /ďalej ÚPSVaR/.

3. Súd doručil účastníkom poučenia o ich procesných právach a povinnostiach a vo veci nariadil pojednávanie. Rodičia mal. detí sa na pojednávanie nedostavili, predvolanie mali riadne a včas vykázané, a preto súd vo veci pojednával v zmysle ust. §1 80 CSP a § 33 CMP v ich neprítomnosti.

4. Na pojednávaní kolízna opatrovníčka uviedla, že mal. deti K. a O. M. sú od roku 2022 zverené sestre ich starej matky pani Z. U.. Žijú spolu s ňou a jej druhom a ostatnými spoločnými deťmi v spoločnej domácnosti v bytovom dome. Doposiaľ nebola zistená žiadna závažná prekážka, ktorá by bránila vo výkone náhradnej starostlivosti. Pani Z. sa cíti byť zdravotne spôsobilá naďalej vykonávať starostlivosť o deti. Mal. K. navštevuje 1. ročník ZŠ v Lomničke, plní si povinnú školskú dochádzku bezproblémovo a mal. O. sa nachádza v starostlivosti starej matky. Čo sa týka zvýšenia výživného navrhla súdu zvýšiť výživné na výšku 30 % zo sumy životného minima na každé nezaopatrované dieťa, a to zo strany otca a matky mal. deti.

5. Pokiaľ ide o matku mal. detí, táto bola do zápisnice vypočutá dňa 18.5.2023 v Ústave na výkon trestu odňatia slobody pre mladistvých Sučany, I.č. 23/ predmetného spisu, ktorá uviedla, že jej boli zároveň krátkou cestou doručené všetky písomnosti súdu ako aj predvolanie na predmetné pojednávanie. So zvýšením výživného na mal. deti na výšku tzv. minimálneho výživného súhlasí. Bola poučená, že menšie výživné súd určiť na dieťa nemôže. Ďalej uviedla, že okrem mal. detí K. a O. M. má ďalšie vyživovacie povinnosti k 7 -mim deťom, a to k Q. M., V. M., ktorí sú zverení do náhradnej osobnej starostlivosti starej matke M. I. a ďalej B. M., L. M., V. M., B. M. a A. M., ktoré sú zverené do náhradnej osobnej starostlivosti jej svokre, a to matke otca mal. detí M. M.. Na všetky deti má určené minimálne výživné. Vo výkone trestu odňatia slobody je pracovne zaradená, pomáha v kuchyni len ako brigádnicka. Pred nástupom do výkonu trestu nepracovala, bola na MD, poberala aj hmotnú núdzu ale len v malej sume. Trest jej končí v roku 2029. Výdavky za rok 2022 od januára do mája, kedy nastúpila do výkonu trestu odňatia slobody mala za elektrinu, stravu, hygienu pre deti, ošatenie teda bežné výdavky. Je vydatá, nevlastní žiaden huteľný - nehnuteľný majetok. Súhlasí, aby súd vo veci pojednával a rozhodol v jej neprítomnosti, na pojednávanie sa nedostaví.

6. Zápisnične bol vypočutý aj otec mal. detí, a to v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Prešov, pracovisko Sabinov dňa 8.6.2023 Otcovi boli taktiež krátkou cestou doručené všetky písomnosti v predmetnom spise spolu s termínom dnešného pojednávania. Otec uviedol, že so zvýšením výživného súhlasí. Má ďalšie vyživovacie povinnosti, a to spolu na 9 detí, Q., B., K., V., O., V., B., L., A. M., dátumy deti nevedel uviesť. Na všetky deti má súdom určené výživné spolu platí 47,- eur mesačne. V rámci výkonu trestu vykonáva pracovnú činnosť, jeho príjem je 40,- až 50,- eur mesačne. Pred nástupom do výkonu trestu odňatia slobody pracoval v Brne ako pilčík, jeho príjem bol cca 500,- až 700,- eur mesačne. Prácu ukončil z dôvodu nástupu do výkonu trestu. Pokiaľ ide o jeho výdaje, tieto mal pred nástupom do výkonu trestu bežné. Je nemajetný, jeho zdravotný stav je dobrý.

Súd vykonal dokazovanie výsluchom kolízneho opatrovníka, oboznámil sa s obsahom predmetného spisu predložených listinných dôkazov, obsahom zápisníc o výsluchu rodičov mal. detí ako aj ďalším obsahom spisu a zistil tento skutočný stav veci.

7. Rozsudkom Okresného súdu Stará Ľubovňa č.k. 2P/60/2022-56 zo dňa 21. 6. 2022 súd mal. deti L. M., nar. XX. X. XXXX, K. M., nar. X. X. XXXX a O. M., nar. X.X. XXXX zveril do náhradnej osobnej starostlivosti Z. U., nar. XX. X. XXXX a rodičov mal. detí M. M., nar. X. XX. XXXX a B. M., nar. X. X. . XXXX zaviazal prispievať na výživu mal. detí L. M., K. M. a O. M. sumou vo výške 29,87 eur mesačne, a to pre každé z maloletých detí, ktoré výživné sú povinní rodičia mal. detí uhrádzať vždy do 20-tého dňa toho-ktorého mesiaca vopred na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Stará Ľubovňa. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 16. 7. 2022.

8. Rozsudkom Okresného súdu Stará Ľubovňa č.k. 4P/120/2022-32 zo dňa 6. 12. 2022, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 6. 1. 2023 súd zmenil rozsudok Okresného súdu Stará Ľubovňa č.k. 2P/60/2022-56 zo dňa 21. 6. 2022, a to vo výroku I. v časti týkajúcej sa zverenia mal. L. M., nar. XX. X. XXXX tak, že mal. L. M., nar. XX. X. XXXX zveril do náhradnej osobnej starostlivosti M. M., nar. XX. X. XXXX, bytom C. XXX. Ostatné výroky predmetného rozsudku ostávajú nezmenené.

Na základe uvedeného súd právne uzatvára:

9. Podľa § 78 ods. 1 Zákona o rodine dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery. Okrem výživného pre mal. dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh. Podľa ods. 3 cit. zák. ustanovenia pri zmene pomerov sa vždy prihliadne na vývoj životných nákladov.

10. Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť. Podľa ods. 2 citovaného zákonného ustanovenia obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

Podľa ods. 3 citovaného zákonného ustanovenia každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30

% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

11. Súd po vykonanom dokazovaní dospel k záveru, že sú splnené podmienky na zvýšenie výživného zo strany matky mal. dieťaťa z toho dôvodu, že doposiaľ určené výživné nezodpovedá zákonnej výške minimálneho výživného.

12. V zmysle zákona o rodine každý rodič je povinný, bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery plniť svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa zák. č. 601/2003 Z.z. o životnom minime v znení neskorších predpisov. Táto suma sa každý rok k 01. júlu mení, z čoho vyplýva, že dochádza aj k zmene výšky minimálneho výživného. Výživné určené doposiaľ na mal. deti nezodpovedá ani sume minimálneho výživného, a preto jeho zvýšenie je plne dôvodné, s poukazom na výdaje na strane deti, ako aj na ich vek. Stanovená minimálna výška výživného t. č. od 1.7.2022 činí sumu 32,11 eur. Nakoľko ide o minimálnu výšku výživného určenú zákonom o rodine, t. j. výšku, v ktorej je každý rodič mal. dieťaťa povinný plniť si svoju vyživovaciu povinnosť, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia, s poukazom na cit. zákonné ustanovenia, nakoľko ide o zákonné minimum.

13. O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 52 CMP, tak že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Prešove prostredníctvom Okresného súdu Stará Ľubovňa, písomne, v štyroch vyhotoveniach. (§ 59 ods. 1 CMP)

V odvolaní sa má uviesť, ktorému súdu je určené, kto ho podáva, ktorej veci sa týka a čo sleduje, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh), musí byť podpísané a uvedená spisová značka konania. [(§ 127 a § 363 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“)]

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolanie. (§ 364 CSP)

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci. (§ 365 ods. 1 CSP)

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej. (§ 365 ods. 2 CSP)

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. (62 ods. 1 CMP)

Odvolyacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. (§ 62 ods. 2 CMP)

Rozsudky o výživnom sú vykonateľné doručením (§ 44 C.m.p.).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie v časti, v ktorej bola upravená starostlivosť o maloleté dieťa, styk s maloletým dieťaťom alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému dieťaťu, oprávnený môže podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia podľa § 370 a nasl. Civilného mimosporového poriadku.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie v časti, ktorým bola upravená peňažná povinnosť, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku. Exekúciu možno vykonať zrážkami zo mzdy a z iných príjmov, príkazom pohľadávky, predajom huteľných vecí, predajom cenných papierov, predajom nehnuteľnosti, predajom podniku, príkazom na zadržanie vodičského preukazu.