

Súd: Okresný súd Košice II
Spisová značka: 25P/31/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7212202449
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 10. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Krivjanská
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2013:7212202449.6

Uznesenie

Okresný súd Košice II v právnej veci navrhovateľky C.. W. X., L.. X.X.XXXX, J. T., G. XXX, G. T. XX, J., právne zastúpenej JUDr. Antonom Hencovským, advokátom, so sídlom Františkánska 3, Košice, proti odporcovi W.. C. X.C., L.. XX.XX.XXXX, J. G. XXX, T., právne zastúpenému JUDr. Petrom Kerecmanom, advokátom, so sídlom Rázusova 1, Košice, v konaní o určenie príspevku na výživu manželky takto

rozhodol:

Opravuje uznesenie Okresného súdu Košice II zo dňa 17.10.2013, v konaní č.k. 25P 31/2012-347 tak, že prvý výrok uznesenia znie:

Navrhovateľka je povinná zaplatiť odporcovi trovy konania vo výške 833 eur na účet právneho zástupcu odporcu v pravidelných mesačných splátkach po 40 eur, vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca počínajúc právoplatnosťou tohto rozhodnutia, pod následkom straty výhody splátok.

odôvodnenie:

Rozsudkom zo dňa 30.9.2013, č.k. 25P 31/2012-308 tunajší súd návrh navrhovateľky v celom rozsahu zamietol. Zároveň rozhodol, že o náhrade trov účastníkov konania a o trovách štátu bude rozhodnuté samostatným uznesením. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 11.10.2013 v spojitosti s rozsudkom Krajského súdu v Košiciach, zo dňa 30.9.2013, č.k. 7Co 37/2013-332.

Uznesením zo dňa 17.10.2013, č.k. 25P 31/2012-347 tunajší súd zaviazal navrhovateľku k povinnosti zaplatiť odporcovi trovy konania vo výške 833 eur na účet právneho zástupcu odporcu, všetko do 3 dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia v pravidelných mesačných splátkach po 40 eur, pod následkom straty výhody splátok a zároveň zaviazal navrhovateľku k povinnosti nahradiť štátu trovy konania a to v sume 72 eur, na účet Okresného súdu Košice II a to do 15 dní od právoplatnosti tohto uznesenia v pravidelných mesačných splátkach po 30 eur, pod následkom straty výhody splátok.

Pri opisovaní prvého výroku predmetného uznesenia došlo k chybe v písaní, v dôsledku čoho súd nedopatrením nesprávne uviedol v tomto výroku splatnosť jednotlivých mesačných splátok.

Podľa ust. § 164 O.s.p. súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O návrhu na opravu súd rozhodne do 30 dní od jeho podania. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Podľa ust. § 174 ods. 6 O.s.p. pri oprave chýb v písaní, v počítaní ako aj iných zrejmych nesprávností v platobnom rozkaze sa postupuje podľa ust. § 164 O.s.p.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, pri aplikácii cit. zák. ustanovení súd vydal opravné uznesenie, ktorým odstránil nesprávnosť, ku ktorej došlo v písomnom vyhotovení a vykonal opravu tak, ako to vyplýva z výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie na Okresný súd Košice II v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia v zmysle ust. § 204 ods. 1 O.s.p. v dvoch písomných vyhotoveniach. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p. - z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sleduje, musí byť datované a podpísané) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona, ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia (§ 251 ods. 1 O.s.p.).